

INFORME 2025

Vidas en cruce de identidades

Cómo influyen las identidades en el riesgo de sufrir daños y en el acceso a la ayuda en contextos de uso de armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA): identificación de lagunas humanitarias y un programa de acción.



Contenido

Vidas en cruce de identidades	0
Agradecimientos.....	2
Siglas y acrónimos.....	4
Resumen ejecutivo	7
Introducción.....	18
1. Tendencias mundiales en el uso de armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA).....	18
2. La importancia de adoptar un enfoque interseccional.....	18
3. Acerca del presente informe.....	19
4. Fomento de la aplicación de la Declaración política sobre uso de armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA).....	20
Sección 1: ¿Cómo influyen las identidades interseccionales en la exposición de los civiles a los daños de armas explosivas (EWIPA)?.....	21
1. Repercusiones únicas de las armas explosivas (EWIPA) en la salud de los civiles.....	21
2. Efectos indirectos de las armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA) e interseccionalidad: daños en cascada para mujeres y niñas en su diversidad.....	26
2.1. Las mujeres y las niñas son las principales víctimas indirectas del uso de EWIPA.....	26
2.2. Estudio de caso: impacto de las EWIPA en la educación	27
3. Intersección de identidades y modelos de riesgo en contextos de uso de armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA)	30
3.1 Patrones de riesgo impulsados por barreras estructurales y sistémicas	30
3.2 Patrones de riesgo derivados de los movimientos cotidianos, las estrategias de supervivencia y el comportamiento de la población civil	44
Sección 2: ¿Cuáles son los principales obstáculos que afectan al acceso a los servicios y a la ayuda humanitaria para las personas más expuestas y afectadas por los daños relacionados con el uso de las armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA)?.....	49
1. Barreras actitudinales.....	49
2. Barreras ambientales	52
3. Barreras de comunicación.....	56
4. Barreras institucionales.....	57
Sección 3: Carencias en la acción humanitaria interseccional e inclusiva en los contextos de uso de armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA)	59
1. Las lagunas de datos impiden comprender todo el espectro de daños asociados a armas explosivas (EWIPA).....	59
1.1. Los datos sobre los daños que causan las EWIPA en la población civil son fragmentarios y no reflejan los múltiples efectos de las armas explosivas en la vida de los civiles.....	59
1.2. Los datos y la planificación humanitarios pasan por alto la intersección de identidades y las repercusiones únicas de las EWIPA en la población civil	62
2. Deficiencias organizativas y sistémicas	65

2.1. La concienciación y la aceptación de los enfoques interseccionales por parte de las organizaciones siguen siendo muy limitadas.	65
2.2. La falta de coordinación y los métodos de trabajo aislados hacen que los civiles con identidades interseccionales queden al margen.	68
2.3. Las prioridades de los donantes, el posicionamiento poco claro y los enfoques de financiación obstaculizan las labores de inclusión e interseccionalidad, lo que afecta de manera desproporcionada a los agentes más inclusivos.	71
2.4. Las comunidades afectadas con identidades entrecruzadas y sus representantes no suelen incluirse en la planificación, ejecución y supervisión de la acción humanitaria.	73
2.5. Se sigue sin escuchar ni tener en cuenta a los civiles con identidades interseccionales.	73
2.6. Los compromisos de localización avanzan lentamente.	74
Sección 4: Programa de acción.	79

Agradecimientos

Este informe es fruto de extensas conversaciones, reflexiones y experiencias compartidas en contextos humanitarios diversos y, a menudo, extremadamente complejos. La investigación que lo sustenta se ha guiado por las voces y la experiencia de quienes trabajan sin descanso para proteger y apoyar a los civiles que viven bajo la amenaza constante de las armas explosivas.

Extendemos nuestra más sincera gratitud a los representantes de las organizaciones locales de Gaza, Ucrania y Yemen, que generosamente han compartido su tiempo, sus conocimientos y sus experiencias vividas.

También destacamos nuestro agradecimiento a los colegas, socios y especialistas técnicos de toda la comunidad humanitaria, cuyos análisis informados y conocimientos técnicos han contribuido a enriquecer y reforzar este estudio.

Delphine Valette, consultora independiente especializada en política y defensa humanitarias, ha estado a cargo de la ejecución del estudio y la redacción del informe. Por su parte, Humanity & Inclusion (HI) ha contribuido con aportaciones técnicas y apoyo general a lo largo de todo el proceso de investigación. La investigación y la publicación

han sido posibles gracias al apoyo financiero de la Dirección General de Protección Civil Europea y Operaciones de Ayuda Humanitaria (DG ECHO) y la Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo (NORAD).

Las opiniones, las conclusiones y los resultados expuestos en el presente documento no reflejan necesariamente los de la Comisión Europea ni los del Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega.

Siglas y acrónimos

AAP	Responsabilidad ante las poblaciones afectadas (del inglés <i>Accountability to Affected Populations</i>)	ICCG	Grupo de coordinación entre clústeres (del inglés <i>Inter-Cluster Coordination Group</i>)
AOAV	Acción contra la violencia armada (del inglés <i>Action on Armed Violence</i>)	CICR	Comité Internacional de la Cruz Roja
AOR	Área de responsabilidad (del inglés <i>Area of Responsibility</i>)	PDI	Desplazados internos (personas desplazadas internamente)
PPC	Preparación y protección ante conflictos (del inglés <i>Conflict Preparedness and Protection</i>)	IED	Artefacto explosivo improvisado (del inglés <i>Improvised Explosive Device</i>)
DRC	Consejo Danés para los Refugiados (del inglés <i>Danish Refugee Council</i>)	ONGI	Organización No Gubernamental Internacional
DIWG	Grupo de trabajo sobre inclusión de discapacidad (del inglés <i>Disability Inclusion Working Group</i>)	OIM	Organización Internacional para las Migraciones
EO	Artefactos explosivos (del inglés <i>Explosive Ordnance</i>)	CAP	Conocimientos, actitudes y prácticas
EREA	Educación sobre el riesgo de artefactos explosivos (del inglés <i>Explosive Ordnance Risk Education</i>)	LGBTQI+	Lesbianas, gais, bisexuales, transexuales, <i>queer/questioning</i> , intersexuales y otros
EWIPA	Armas explosivas en zonas pobladas (del inglés <i>Explosive Weapons in Populated Areas</i>)	MA AoR	Ámbito de responsabilidad de la lucha contra las minas (del inglés <i>Mine Action Area of Responsibility</i>)
VG	Violencia de género	NCD	Enfermedades no transmisibles (del inglés <i>Non-Communicable Disease</i>)
GHF	Fundación Humanitaria de Gaza (del inglés <i>Gaza Humanitarian Foundation</i>)	NRC	Consejo de Noruega para los refugiados (del inglés <i>Norwegian Refugee Council</i>)
HCT	Equipo humanitario nacional (del inglés <i>Humanitarian Country Team</i>)		

HAI	HelpAge International	OCAH	Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas
HI	Handicap International - Humanity & Inclusion	ODI HPG	Instituto de Desarrollo de Ultramar, Grupo de Política Humanitaria (del inglés Overseas Development Institute, Humanitarian Policy Group)
HMA	Acción humanitaria contra las minas (del inglés Humanitarian Mine Action)	ACNUDH	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
HNRP	Necesidades humanitarias y plan de respuesta (del inglés Humanitarian Needs and Response Plan)	OPD	Organización de Personas con Discapacidad
HRW	Human Rights Watch	OPT	Territorio palestino ocupado (del inglés Occupied Palestinian Territory)
IASC	Comité permanente entre organismos (del inglés Inter-Agency Standing Committee)	TEPT	Trastorno de estrés postraumático
REACH	Iniciativa REACH	UXO	Artefactos sin explotar (del inglés Unexploded Ordnance)
SOGIESC	Orientación sexual, identidad de género, expresión de género y características sexuales (del inglés Sexual Orientation, Gender Identity, Gender Expression and Sex Characteristics)	WASH	Agua, saneamiento e higiene (del inglés Water, Sanitation and Hygiene)
ONU	Organización de las Naciones Unidas	WDLO	Organización dirigida por mujeres con discapacidad (del inglés Women with Disabilities–Led Organisation)
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	WG	Grupo de Washington sobre estadísticas de la discapacidad (del inglés Washington Group)
FNUAP	Fondo de Población de las Naciones Unidas	WHH	Hogares encabezados por mujeres (del inglés Women-Headed Household)
ACNUR	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados	OMS	Organización Mundial de la Salud
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (del inglés	WLO	Organización dirigida por mujeres (del inglés Women-Led Organisation)

United Nations Children's
Fund)

UNIDIR Instituto de las Naciones
Unidas de investigación sobre
el desarme (del inglés *United
Nations Institute for
Disarmament Research*)

**ONU
MUJERES** Entidad de las Naciones
Unidas para la igualdad de
género y la autonomía de la
mujer

Resumen ejecutivo

Cuando se utilizan armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA), la supervivencia de los civiles se ve afectada no solo por su proximidad a la explosión, sino también por la combinación de sus identidades, sus factores de vulnerabilidad y los sistemas sociales y dinámicas de poder que influyen en su acceso a la protección, los servicios y la asistencia.

Dado que el número de civiles muertos o heridos por armas explosivas sigue en aumento, el compromiso de los Estados y de los agentes humanitarios con la inclusión debe ser la piedra angular de la acción humanitaria, sobre todo porque los efectos de los ataques y las explosiones no solo son inmediatos y devastadores, sino también profundamente sistémicos. El colapso de las infraestructuras, la interrupción de los servicios y la contaminación a largo plazo amplifican las desigualdades existentes y generan necesidades complejas y estratificadas. En estos contextos, los enfoques inclusivos e interseccionales no son opcionales, sino esenciales para llegar a las personas más expuestas y afectadas.

Este informe de Humanity & Inclusion (HI) examina cómo la intersección de identidades, en particular la edad, el género y la discapacidad, determinan la exposición de los civiles a los daños relacionados con las EWIPA y su acceso a la ayuda humanitaria. Además, explora las lagunas estructurales de la acción humanitaria que obstaculizan la planificación y la puesta en práctica de respuestas inclusivas e interseccionales. El informe se basa en una investigación documental, entrevistas con informantes clave y un taller con múltiples partes interesadas en la ayuda humanitaria y el desarme, incluidas organizaciones no gubernamentales (ONG) locales y nacionales, ONG internacionales (ONGI), organismos de las Naciones Unidas (ONU), Estados y donantes. La investigación se centró en Gaza, Ucrania y Yemen, para identificar tanto las dinámicas compartidas como las específicas de cada contexto.

Mediante su contribución al limitado corpus de pruebas sobre la interseccionalidad y la vulnerabilidad en contextos de EWIPA, este informe pretende fomentar los esfuerzos colectivos a través de la investigación, la programación y la defensa para profundizar en comprensión de los riesgos y vulnerabilidades de los civiles, y de las barreras a las que se enfrentan para acceder a la ayuda. La Declaración política sobre EWIPA insta a una asistencia inclusiva, sensible a las cuestiones de género y no discriminatoria; este informe apoya ese compromiso con el establecimiento de un programa de acción para catalizar el compromiso intersectorial y de las múltiples partes interesadas.

Resultados principales

1. Un enfoque interseccional pone de relieve formas de perjuicio que a menudo pasan desapercibidas. **Las desigualdades estructurales y los sistemas de opresión interconectados (como el sexismo, la discriminación por edad y la discriminación por discapacidad) determinan los riesgos a los que se enfrentan los civiles ante las armas explosivas**, así como los obstáculos para acceder a los servicios y la asistencia, y el diseño y la prestación de la acción humanitaria en contextos de EWIPA.
2. **Patrones de riesgo múltiples y compuestos revelan la complejidad y la influencia que ejercen las identidades interseccionales**, en combinación con los factores de vulnerabilidad, sobre las capacidades de los civiles para protegerse.
 - En este sentido, aparecen como riesgo principal las barreras a la movilidad, que engloban tanto limitaciones individuales (como la edad o la discapacidad) como factores externos (como la falta de transporte, la inseguridad o las normas sociales).

Factores que influyen profundamente en tales barreras son la edad, la discapacidad, el sexo y el estatus socioeconómico, que determinan quién está en condiciones de evacuarse o buscar un lugar seguro.

- El género se cruza con la edad y la discapacidad y genera retos de movilidad distintos y superpuestos para las mujeres, especialmente aquellas de más edad y con discapacidades, así como para los hogares encabezados por mujeres (WHH, por sus siglas en inglés). Estos problemas también se ven exacerbados por las restrictivas normas sociales en Gaza y Yemen.
- Los riesgos relacionados con las EWIPA cambian a medida que las personas con discapacidad pierden los dispositivos de asistencia, desaparecen las redes familiares y comunitarias, aumentan las dificultades económicas, se modifica la composición del hogar y se colapsan diversos sistemas.
- La edad es un factor de riesgo clave, que a menudo determina las barreras de movilidad a las que se enfrentan tanto los niños pequeños (normalmente desde el nacimiento hasta los ocho años) como las personas mayores.

3. Los riesgos de sufrir daños y las barreras para acceder a la asistencia son dos caras de la misma moneda.

- En ambas influyen las identidades que se entrecruzan, principalmente la edad, la discapacidad y el género, y los factores de vulnerabilidad, en particular las dificultades económicas, la composición del hogar, el estado civil y las normas sociales y culturales.
- El género es un factor determinante tanto del riesgo como del acceso. Las mujeres y las niñas, especialmente las mujeres mayores, las adolescentes con discapacidad y las WHH, incluidas viudas y divorciadas, se enfrentan a un mayor riesgo de sufrir daños debido a las limitaciones de movilidad relacionadas con las funciones de cuidado, la falta de refugios seguros y adaptados, la pobreza de género y las normas sociales restrictivas. El estigma relacionado tanto con el género como con la discapacidad suele dar lugar a una discriminación agravada.
- Igualmente, la falta de acceso a información y comunicaciones inclusivas es un factor primordial tanto del riesgo de sufrir daños como de los obstáculos para acceder a servicios y asistencia. La discapacidad y el género, junto con los factores relacionados con la ubicación (a saber, vivir en una zona rural o remota) y el desplazamiento, amplifican las barreras para acceder comunicaciones vitales sobre evacuación, refugios y ayuda.

4. La discapacidad tiene consecuencias directas e indirectas, y es un factor de identidad agravante de riesgos y barreras.

- El uso de EWIPA aumenta significativamente el número de personas con discapacidad, al tiempo que agrava las deficiencias existentes, lo que aumenta unas necesidades de rehabilitación y a largo plazo claramente diferenciadas que no se dan en otros contextos de conflicto.
- La discapacidad suele considerarse de manera limitada, desde una perspectiva física o relacionada con la edad avanzada; sin embargo, la vulnerabilidad abarca todas las edades y tipos de discapacidad.
- La discapacidad también es un factor de gran complejidad. Los distintos tipos de discapacidad determinan los riesgos de sufrir daños relacionados con las EWIPA y

generan diversas barreras a la movilidad y al acceso a los refugios, la información y las comunicaciones y los servicios.

- La discapacidad no afecta solo a las personas a título individual; también puede transformar las vidas de familias enteras, especialmente las de mujeres que cuidan de niños y familiares con discapacidad, que se enfrentan a mayores barreras de movilidad y dificultades para acceder a servicios y asistencia.

5. Las barreras para acceder a la asistencia ilustran la influencia de las desigualdades sistemáticas arraigadas en la discriminación por edad, la discriminación por discapacidad y el sexismo.

- Los sistemas y procesos se construyen y aplican en gran medida sin un enfoque inclusivo e interseccional, lo que contribuye a perpetuar la exclusión. Por ejemplo, los puntos de distribución de ayuda están diseñados en torno a los usuarios sin discapacidad.
- Las mujeres y las personas con discapacidad y las personas mayores con movilidad restringida son excluidas sistemáticamente, y las mujeres y las niñas se enfrentan a menudo a normas culturales y de género que afectan aún más a su capacidad de acceder a los servicios y la ayuda, debido a la presencia de sistemas que discriminan en base al género.

6. Las superposiciones y las lagunas sistémicas en la acción humanitaria agravan y dificultan la planificación y ejecución de una programación interseccional e inclusiva en los contextos de EWIPA.

- La ausencia de una definición común de inclusión en todo el sector humanitario alimenta la fragmentación de las respuestas. Con demasiada frecuencia, la inclusión se enmarca en programas sobre discapacidad o se divide en categorías de género, edad, sexo y discapacidad; como consecuencia de ello, las personas con identidades interseccionales corren el riesgo de no ser tenidas en cuenta en los datos, las políticas y los programas.
- Las identidades interseccionales siguen careciendo de visibilidad en los contextos de acción humanitaria. Los datos sobre víctimas mortales, exceso de muertes, impactos y barreras de acceso en relación con las EWIPA siguen presentando carencias por fragmentación e incoherencia, y suelen dejar fuera a los más expuestos e impactados. La recopilación de datos sigue siendo reduccionista, a menudo dictada por las cifras y un enfoque binario de la vulnerabilidad..
- Las definiciones de los donantes y las organizaciones internacionales de las intervenciones para «salvar vidas» no se basan en el contexto, las experiencias, las necesidades y las realidades vividas.

7. Los agentes más inclusivos son los menos financiados, los que menos apoyo y recursos reciben y los más invisibilizados en las estructuras de coordinación humanitaria.

- Las organizaciones locales, especialmente aquellas dirigidas por mujeres y personas con discapacidades, sufren una escasez crónica de fondos, tienen dificultades para acceder a los mismos y se enfrentan a todo tipo de retos para ajustarse a los requisitos y marcos de financiación de los donantes.
- Las comunidades afectadas con identidades interseccionales y sus representantes no suelen incluirse en la planificación, ejecución y supervisión de la acción humanitaria, incluidas las estructuras de coordinación dominadas por las agencias internacionales.

- Los donantes no abordan adecuadamente las repercusiones específicas en que se traduce el uso de EWIPA en los agentes humanitarios, como la destrucción de oficinas y bienes, el desplazamiento y la pérdida de personal, y los riesgos para la seguridad. Esto perjudica especialmente a las organizaciones locales, incluidos los socios de las agencias internacionales, que prestan servicios críticos bajo los bombardeos y se enfrentan a una exposición desmesurada al peligro y las pérdidas.
- 8. Las prácticas de los donantes perpetúan y contribuyen a las lagunas sistémicas en la programación humanitaria inclusiva e interseccional en los contextos de EWIPA y suelen influir en las prácticas de los agentes humanitarios internacionales con las organizaciones locales.**
- La magnitud, la gravedad y la brusquedad de los recortes de financiación a principios de 2025, que en algunos casos supusieron un retroceso manifiesto en materia de diversidad, inclusión y accesibilidad, han tenido consecuencias críticas para todos los agentes humanitarios, siendo las organizaciones nacionales y locales las más afectadas.
 - Los modelos de financiación siguen siendo verticales y prescriptivos, y suelen otorgar prioridad a los proyectos monotemáticos a corto plazo, frente a la financiación flexible y plurianual.
 - En las estructuras de coordinación humanitaria persisten dinámicas de poder desiguales, en las que los agentes internacionales dominan la toma de decisiones y la participación local puede ser testimonial.
 - Las ONGI pueden desempeñar un papel clave a la hora de posibilitar una acción humanitaria inclusiva y basada en principios, sobre todo para facilitar asociaciones equitativas y garantizar el reconocimiento de la proximidad, la experiencia y la confianza de los agentes locales en las comunidades afectadas.

Programa de acción

El programa de acción establece seis ámbitos prioritarios para reforzar la inclusión y la interseccionalidad en las respuestas humanitarias en contextos de uso de armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA). Pretende catalizar una mayor atención y una acción conjunta en la ejecución de programas interseccionales e inclusivos en contextos de EWIPA, con el fin de garantizar que las respuestas humanitarias aborden eficazmente las vulnerabilidades superpuestas y lleguen a las personas más expuestas. Además, pretende orientar y fomentar la aplicación por parte de los Estados y los agentes humanitarios de los compromisos humanitarios de la Declaración política en materia de inclusión.

Entre las principales recomendaciones figuran las siguientes:

Ámbito prioritario 1: refuerzo de la comprensión, la concienciación y la capacidad

Se insta a los Estados firmantes de la Declaración política sobre EWIPA a:

- Organizar reuniones con múltiples partes interesadas en los principales foros nacionales, regionales y mundiales, con el fin de fomentar el intercambio de buenas prácticas, promover el intercambio de experiencias de los agentes locales, especialmente las organizaciones autónomas y las comunidades afectadas, en materia de enfoques

inclusivos, y co-elaborar una definición clara y coherente y un marco político sobre la inclusión y la interseccionalidad en contextos de EWIPA. Entre las principales oportunidades figuran las conferencias anuales de seguimiento de EWIPA;

- Aprovechar su participación en los programas relacionados con las EWIPA para integrar sistemáticamente la inclusión y la interseccionalidad, así como a convocar diálogos (p. ej., mesas redondas) que construyan un entendimiento común.

Se insta a la ONU, las ONGI y los donantes a:

- Reconocer y adoptar medidas concretas para abordar los prejuicios, los supuestos, la « jerarquía de necesidades » y las dinámicas de poder en de los sistemas humanitarios y de financiación, y dentro de las propias organizaciones de los agentes humanitarios que perpetúan la exclusión;
- Reexaminar los preconceptos internacionales en torno a lo que se considera « vital ». Las interpretaciones actuales suelen reflejar las prioridades de los donantes o las instituciones, y no la realidad de los civiles en los contextos de EWIPA, donde el acceso a servicios como la rehabilitación puede marcar la diferencia entre la vida y la muerte.

Se insta a la ONU y las ONGI a:

- Ofrecer capacitación técnica y formación sobre enfoques interseccionales e inclusivos de la discapacidad en todos los sectores, incluidos los clústeres y, los HCT (y los coordinadores residentes), así como los equipos y cargos a nivel de la sede central (por ejemplo, asociaciones, recaudación de fondos, programas e incidencia);
- Establecer una Comunidad de prácticas de inclusión e interseccionalidad en materia de EWIPA para impulsar el aprendizaje conjunto, el intercambio datos empíricos y la innovación práctica;
- Utilizar estudios de casos reales y narrativas para garantizar que el aprendizaje sea contextual, pertinente y práctico.

Se insta a la OCAH a:

- Integrar las consideraciones sobre los riesgos, daños e impactos del uso de EWIPA en civiles con identidades interseccionales en los mensajes y declaraciones clave de incidencia sobre la situación de los civiles en contextos de EWIPA, garantizando la alineación con los compromisos humanitarios de la Declaración política sobre inclusión y una referencia explícita a los mismos.

Se insta a los clústeres de protección a:

- Integrar sistemáticamente los indicadores interseccionales y de inclusión en las herramientas de coordinación y elaboración de informes (por ejemplo, las cinco preguntas clave: «quién», «qué», «dónde», «cuándo», «para quién», así como las actualizaciones de los análisis de protección y las evaluaciones de necesidades),

garantizando que la edad, el género, la discapacidad y otros factores de identidad se capten y analicen en colaboración con otros clústeres.

Ámbito prioritario 2: aumento de los recursos y los conocimientos técnicos

Se insta a las ONGI y a la ONU a:

- Promover y aplicar doble enfoque que integre la edad (incluyendo a jóvenes y personas mayores), el género y la discapacidad en todos los programas, y que ponga en marcha intervenciones específicas para civiles con identidades interseccionales, como las minorías étnicas en Yemen y Ucrania y los grupos con diversidad de género en Ucrania, a fin de abordar específicamente sus riesgos, necesidades y barreras de acceso.
- Crear cargos técnicos especializados de alto nivel en « inclusión e interseccionalidad », capaces de priorizar el desarrollo de capacidades a nivel organizativo y sectorial y los conocimientos técnicos sobre interseccionalidad e inclusión en las respuestas humanitarias;
- Integrar la inclusión y la interseccionalidad desde el inicio mismo de las respuestas humanitarias, de modo que los patrones de riesgo, daño e impacto relacionados con la violencia de género y la exclusión social influyan tanto en la planificación como en la ejecución.

Se insta a la OCAH a:

- Garantizar que la simplificación y racionalización de las estructuras no tenga lugar a expensas de normas y conocimientos fundamentales, como la rehabilitación, la educación sobre el riesgo de artefactos explosivos (ERAÉ), la protección y la inclusión de la discapacidad.
- Integrar urgentemente la inclusión interseccional en la coordinación humanitaria mediante el establecimiento de grupos de trabajo sobre inclusión para integrar formalmente el análisis interseccional (incluidos la edad, el género, la discapacidad y otros factores de identidad) en las tareas de planificación, la priorización y el seguimiento, o mediante su refuerzo en el caso de que ya existan tales grupos. Todo ello debe alinearse con los esfuerzos de reforma humanitaria en curso para garantizar que el mecanismo sea reconocido y activado dentro de la arquitectura del clúster global.

Se insta a los donantes a:

- Participar en el ciclo de planificación humanitaria, a escala tanto mundial como nacional, y a valerse de su influencia para contribuir al desarrollo de respuestas interseccionales e inclusivas; esto implica expresar claramente lo que necesitan para ofrecer una financiación que aborde y responda a las distintas necesidades y barreras de acceso a los servicios para la población civil en contextos de EWIPA, por ejemplo, análisis de riesgos interseccionales, datos desglosados, etc.

Ámbito prioritario 3: transformación del poder, el liderazgo y la participación

Se insta a los Estados firmantes de la Declaración política sobre EWIPA a:

- Ayudar y defender a los supervivientes y las víctimas de EWIPA en su diversidad, para que participen en los debates y procesos de toma de decisiones relacionados con las EWIPA a todos los niveles. Esto incluye garantizar su representación en los programas oficiales y prestarles apoyo (tanto a ellos como a sus representantes) para que asistan a las reuniones pertinentes, incluida la conferencia anual de seguimiento de la Declaración política sobre EWIPA, las consultas a nivel nacional y los actos organizados por los Estados.

Se insta a la ONU, las ONGI y los donantes a:

- Garantizar que las asociaciones, incluidos los consorcios, se creen, se financien y se gestionen conjuntamente con los agentes locales, y que se fundamenten en un análisis interseccional de los riesgos, las vulnerabilidades, las necesidades y los obstáculos que afectan a la población civil en toda su diversidad;
- Reconocer la escala de complejidad de las identidades interseccionales; por ejemplo, la «discapacidad» no es un fenómeno binario, y los riesgos y las barreras vienen influidos por el tipo de deficiencia y el entorno y los sistemas en los que viven las personas;
- Invertir en asociaciones de calidad y equitativas con organizaciones locales. Esto incluye los siguientes aspectos:
 - co-creación a lo largo de todo el ciclo del proyecto, desde la planificación hasta la ejecución y evaluación, pasando por la elaboración del presupuesto;
 - información e identificación de necesidades y prioridades por parte de la comunidad;
 - asignación de partidas presupuestarias específicas para la seguridad, la reubicación, el bienestar del personal y la continuidad operativa de los agentes locales en contextos de EWIPA.

Se insta a los HCT y a los clústeres a:

- Apoyar y promover el papel de los agentes locales como colíderes en las estructuras de coordinación;
- Garantizar la inclusión de las WLO, las OPD y las organizaciones locales dirigidas por, o al servicio de personas mayores, niños y jóvenes, especialmente las que trabajan con civiles con identidades interseccionales (p. ej., WDLO) en todos los clústeres humanitarios.

Se insta a los donantes a:

- Exigir que los HCT y las estructuras nacionales y locales de coordinación humanitaria incluyan la representación de WLO y OPD, como punto de partida hacia una participación más significativa;
- Facilitar apoyo financiero para permitir la participación de los agentes locales en los mecanismos de coordinación, incluyendo la financiación de guarderías, transporte, interpretación, etc.

Ámbito prioritario 4: refuerzo de la colaboración y la coordinación

Se insta a los Estados firmantes de la Declaración política sobre EWIPA a:

- Aprovechar las reuniones internacionales de revisión de la Declaración política para organizar diálogos temáticos entre países y diversas partes interesadas sobre la inclusión en los contextos de EWIPA.

Se insta a los Estados firmantes de la Declaración política sobre EWIPA, las agencias de la ONU, los agentes humanitarios y de la acción contra las minas, el CICR y las organizaciones de la sociedad civil a:

- Convocar una serie de diálogos o mesas redondas en línea para debatir las principales lagunas de datos en contextos de EWIPA, incluida la falta de datos desglosados sobre víctimas y heridos por EWIPA, y civiles afectados directa e indirectamente por el uso de estas armas, la fragmentación y la falta de coherencia de los sistemas de datos y la falta de participación y compromiso de la comunidad y los agentes locales.
- Explorar y acordar medidas concretas para reforzar los datos críticos, como los patrones de daños a civiles y los impactos directos e indirectos del uso de EWIPA sobre civiles en su diversidad.

Se insta a los donantes a:

- Hacer uso de los mecanismos y las iniciativas de coordinación de los donantes, como el Grupo de Donantes para la Protección, a fin de alinear los requisitos, la priorización de la financiación en los contextos de EWIPA, intercambiar y explorar formas de aumentar la financiación directa para los agentes locales, y reforzar su posicionamiento sobre la participación y el liderazgo de las organizaciones locales y la inclusión.

Se insta a las redes internacionales y organizaciones de la sociedad civil en el sector del desarme humanitario a:

- Integrar la inclusión y la interseccionalidad en las iniciativas existentes sobre EWIPA y en los mecanismos de aplicación de la Declaración política, así como en iniciativas más amplias de desarme humanitario, en colaboración con organizaciones especializadas, y a reforzar la investigación y la defensa colectivas en apoyo de los compromisos humanitarios de la Declaración política. Tales acciones pueden incluir:
 - el apoyo a proyectos de investigación entre países dentro de los mecanismos existentes de coordinación humanitaria y de desarme para explorar los problemas y las lagunas identificadas por el trabajo de HI;
 - la promoción del desarrollo de un «pacto programático» sobre inclusión e interseccionalidad en la acción humanitaria en contextos de EWIPA, liderado por ONGI y socios locales, para traducir los compromisos de la Declaración política en prácticas operativas a través de las estructuras y asociaciones existentes.

Se insta a las organizaciones especializadas a:

- Trabajar con las principales ONGI y a través de los foros/redes dirigidos por las ONGI a fin de garantizar que las declaraciones e iniciativas colectivas de incidencia sobre los contextos de EWIPA hagan hincapié en los impactos de las EWIPA sobre los civiles en su diversidad;
- Explorar oportunidades de asociaciones de financiación a nivel nacional, como los consorcios, con agentes locales.

Ámbito prioritario 5: inversión en sistemas de datos inclusivos y conjuntos

Se insta a los Estados firmantes de la Declaración política sobre EWIPA a:

- Liderar el desarrollo de normas comunes de información y marcos de indicadores que requieran datos desglosados por sexo, edad y discapacidad, como requisito mínimo.

Se insta a las naciones unidas, las ONGI, los agentes locales y los sistemas estadísticos nacionales, con el apoyo de los donantes, a:

- Reforzar las pruebas sobre las patrones de riesgo y daños en los contextos de EWIPA mediante sistemas de datos coordinados e inclusivos.

Se insta a la ONU, las ONGI y los donantes a:

- Priorizar e invertir en la recopilación de datos impulsada por la comunidad, de modo que se refuerce la capacidad de los grupos autodirigidos, en colaboración con las comunidades afectadas, incluidos los niños y adolescentes con discapacidad, para recopilar, analizar y compartir datos;
- Financiar la investigación participativa entre países para generar pruebas específicas del contexto sobre cómo los civiles experimentan y responden a los riesgos e impactos de las EWIPA, y cómo influyen en todo ello las identidades entrecruzadas, en combinación con los factores de vulnerabilidad.
- Establecer marcos y plataformas conjuntos a nivel estatal entre los agentes de la acción contra las minas y los agentes humanitarios en todos los sectores (por ejemplo, salud, refugio, seguridad alimentaria, educación y protección), a fin de fortalecer la recopilación y el análisis de datos sobre interseccionalidad, así como de identificar y abordar las lagunas.

Se insta a los donantes a:

- Financiar el desarrollo de herramientas y enfoques sólidos que permitan la recopilación y el análisis de datos intersectoriales y transversales sobre riesgos, impactos y barreras de acceso, tanto en las organizaciones especializadas como de las de carácter general.

Se insta a las entidades de la ONU y a las organizaciones de la sociedad civil que recopilan datos sobre ataques y víctimas de EWIPA (por ejemplo, Insecurity Insight, Airwars y AOAV) a:

- Desarrollar herramientas comunes, incluidos códigos de referencia y normas compartidas, que aumenten la coherencia de los métodos de recogida de datos y las prácticas de presentación de informes sobre EWIPA;
- Establecer relaciones y participar en iniciativas pertinentes (por ejemplo, la protección de la asistencia sanitaria en contextos de EWIPA y la Declaración sobre escuelas seguras);
- Co-diseñar sistemas de recopilación de datos sobre EWIPA en países piloto (directos + indirectos) con autoridades nacionales, ONG, hospitales y otros agentes relevantes.

Ámbito prioritario 6: reforma de los modelos de financiación e inversión en interseccionalidad

Se insta a los donantes a:

- Garantizar que sus sistemas y plataformas sean inclusivos y accesibles para diversas organizaciones, incluidas las OPD, WDLO y WLO de menor tamaño, las redes de supervivientes y lideradas por mujeres y las organizaciones juveniles, y que tomen las medidas pertinentes para que las convocatorias de propuestas sean lo más inclusivas posible;
- Crear plataformas inclusivas y accesibles para aumentar el diálogo con las organizaciones locales, incluidas las OPD, WDLO y WLO, los grupos juveniles y las redes dirigidas por supervivientes;
- Adoptar marcos y enfoques de financiación que:
 - se adapten y respondan a las necesidades de las organizaciones más pequeñas, autónomas y locales que trabajan con grupos con identidades interseccionales, y propicien una financiación directa, flexible y plurianual;
 - vayan más allá de las categorías de proyectos monotemáticos para apoyar enfoques integrados e interseccionales;
 - exijan la inclusión y la interseccionalidad como requisitos básicos para los programas, e incluyan indicadores rastreables y medidas cuantitativas y cualitativas del éxito, así como puntos de referencia, incluidos aquellos relativos a la participación y el liderazgo de las comunidades afectadas.

El programa de acción completo se incluye al final del informe.



Qamar es una niña de 7 años del norte de la Franja de Gaza. Resultó herida cuando la metralla de un proyectil de tanque impactó en su casa. Vive con sus padres en un campo de desplazados internos. © Y. Nateel / HI

Introducción

1. [Tendencias mundiales en el uso de armas explosivas en zonas pobladas \(EWIPA\)](#)

El uso de armas explosivas en zonas pobladas (conocidas por el acrónimo en inglés «EWIPA») ha aumentado a un ritmo alarmante en los últimos años y alcanzó niveles sin precedentes en 2024. La población civil sigue siendo la más impactada por la violencia de las armas explosivas, con un aumento drástico del número de mujeres y niños afectados. Entre las víctimas civiles se cuentan al menos 2932 mujeres y 3089 niños, lo que supone un acusado aumento del 25 % y el 13 %, respectivamente, con respecto a 2023.¹ Estas cifras hacen de 2024 en el año más mortífero para mujeres y niños desde que hay registros.

El devastador impacto humanitario de las EWIPA se ve agravado por el uso generalizado de armas con efectos de área amplia; se trata de municiones originalmente diseñadas para campos de batalla abiertos, pero que ahora se despliegan con frecuencia en entornos poblados y urbanos. Su radio destructivo, su imprecisión y la dispersión de municiones de varios tipos las hacen especialmente dañinas en lugares densamente poblados, como ciudades, pueblos, aldeas y campos de desplazados. Más allá de las muertes y lesiones inmediatas causadas por las armas explosivas, los artefactos sin explotar (conocidos por sus siglas en inglés, UXO) atrapan a las comunidades en el miedo, retrasan la recuperación y crean nuevas oleadas de víctimas en los años o incluso las décadas siguientes.²

Panorama del uso de EWIPA en 2024³

- Aumento del 67 % de las víctimas civiles por armas explosivas, con 61 353 muertos y heridos registrados, frente a los 36 640 de 2023. A nivel mundial, se produjo un aumento del 39 % en el total de víctimas de la violencia asociada a las armas explosivas en 2024.
- El 90 % de los incidentes se produjeron en apenas cuatro países: Líbano, Myanmar, Palestina y Ucrania.
- El número de atentados con explosivos contra instalaciones y personal educativo se ha más que duplicado en un año; las cifras más elevadas se registraron en Ucrania, Palestina y Myanmar.
- Aumento del 64 % de los ataques con armas explosivas contra instalaciones de asistencia sanitaria.
- Se utilizaron armas explosivas en 1631 ataques contra la ayuda humanitaria, casi cinco veces más que los 357 incidentes registrados en 2023. Palestina representa el 90 % de todos los casos.

2. [La importancia de adoptar un enfoque interseccional](#)

El daño infligido por las EWIPA no se experimenta de manera uniforme. La exposición de los civiles a los impactos directos e indirectos está determinada por aspectos de sus identidades que se

¹ Explosive Weapons Monitor (2025) [Explosive Weapons Monitor 2024](#)

² Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR): [Five things to know about the deadly legacy of explosive remnants of war](#)

³ Explosive Weapons Monitor, Supra, 1.

entrecruzan, como la edad, el sexo, el género y las discapacidades,⁴ con otras características adicionales, como el origen étnico en Yemen y Ucrania, que, a menudo, agravan el impacto.

Los sistemas de opresión, como la discriminación por edad, la discriminación por discapacidad y el sexismo, y el racismo, determinan las ventajas y desventajas socioeconómicas, culturales y políticas, las relaciones de poder y los privilegios de las personas. Estas dinámicas perpetúan la desigualdad sistémica⁵ y, en los contextos de EWIPA, intensifican significativamente las consecuencias humanitarias de la violencia asociada a las armas explosivas. Otros factores, como el desplazamiento, la pobreza, la composición del hogar y el estado civil, agravan aún más la vulnerabilidad a los daños relacionados con las EWIPA y restringen el acceso a los servicios esenciales y a la ayuda humanitaria. La aplicación de una perspectiva interseccional hace visibles estos riesgos superpuestos, de tal forma que contribuye a descubrir experiencias que a menudo permanecen ocultas, así como a garantizar que las respuestas humanitarias alcancen a las personas más expuestas y afectadas.

3. [Acerca del presente informe](#)

Este informe examina cómo las identidades interseccionales y los factores de vulnerabilidad determinan la exposición de los civiles a los daños derivados del uso de armas explosivas en zonas pobladas y su acceso a los servicios y la ayuda, y cómo las actuales lagunas críticas en la acción humanitaria impiden la planificación y el suministro de respuestas inclusivas e interseccionales.

Se seleccionaron Gaza, Ucrania y Yemen como los tres contextos principales para la investigación, ya que cada uno de ellos ilustra las devastadoras consecuencias humanitarias del uso de EWIPA, al tiempo que ofrecen diversos entornos políticos, sociales y operativos para el análisis. El examen de estos diversos contextos aporta una profundidad crítica al análisis, lo que permite una comprensión más matizada y una perspectiva comparativa esencial para identificar tanto los patrones comunes como las diferencias clave que se derivan de las dinámicas específicas de cada contexto.

El informe se basa en datos y conclusiones de una investigación documental en profundidad, entrevistas a informadores clave y un taller en línea con múltiples partes interesadas. La investigación dio prioridad a la diversidad de experiencias y perspectivas, haciendo especial hincapié en las realidades vividas por las personas afectadas por las EWIPA. Se entrevistó a un total de 38 informantes, tanto internos como externos a HI, y otros tres socios de Gaza proporcionaron información por escrito debido a las dificultades de acceso a Internet. Entre los informantes clave se encontraban representantes de organizaciones nacionales y locales operativas en Gaza, Ucrania y Yemen, incluidas organizaciones dirigidas por mujeres, organizaciones de personas con discapacidad y organizaciones dirigidas por mujeres con discapacidad. Los participantes también representaban a entidades de la ONU y ONG internacionales, con especial atención a las organizaciones y partes interesadas con sede en los lugares afectados. Entre los entrevistados había especialistas técnicos en inclusión, asesores de programas y incidencia, y personas con experiencia vivida de daños relacionados con EWIPA, entre las que había también supervivientes. Para proteger la confidencialidad de todos los informantes, se han anonimizado las

⁴ A efectos del presente informe, la edad hace referencia a las distintas etapas del ciclo vital de una persona. Los niños se definen como individuos menores de 18 años; de ellos, se consideran «niños pequeños» aquellos con edades hasta los ocho años. «Personas mayores» son los civiles de más de 60 años; sin embargo, tal umbral de «edad avanzada» puede variar en función de los contextos locales y la esperanza de vida. En reconocimiento de las sensibilidades en algunos de los contextos considerados en la investigación, el término «género» se utiliza de forma inclusiva, abarcando el marco de género más amplio para incluir a personas de diversas orientaciones sexuales, identidades de género, expresiones de género y características sexuales (un abanico de características a menudo designado por el acrónimo en inglés SOGIESC). La discapacidad hace referencia a deficiencias físicas, intelectuales, psicosociales o sensoriales a largo plazo, en interacción con diversas barreras.

⁵ Humanity & Inclusion (HI) (2022) [Intersectionality in Gender-Based Violence Programming – A Toolkit for Humanitarian and Development Practitioners](#)

contribuciones individuales. Se ha omitido la información identificativa (incluyendo los cargos, las afiliaciones y los nombres de organizaciones) en aquellos casos en que su divulgación pueda dar lugar a atribuciones.

Para complementar estas perspectivas, el informe también recoge las contribuciones de un taller en línea con múltiples partes interesadas que se celebró el 24 de septiembre de 2025. El taller reunió a más de 40 participantes, entre ellos representantes estatales, organizaciones locales de Gaza, Yemen y Ucrania, ONG internacionales y entidades de la ONU. Sirvió como plataforma de colaboración para validar las conclusiones emergentes, compartir perspectivas sobre el terreno e identificar prioridades compartidas para una acción humanitaria inclusiva e interseccional en los contextos de EWIPA.

Parámetros de investigación

Esta investigación no pretendía documentar exhaustivamente todo el espectro de efectos directos e indirectos de las EWIPA, ya que informes anteriores ya los ponen sobradamente de manifiesto. Sí se centra en identificar patrones de riesgo y tendencias clave emergentes en las barreras que impiden a los civiles con identidades interseccionales acceder a los servicios y a la ayuda humanitaria. El análisis consideró principalmente la intersección del sexo, la edad, la discapacidad y el género, todos ellos reconocidos como parámetros mínimos para la recopilación de datos desglosados, aunque también incorporó a la reflexión otros factores de identidad, como el origen étnico en contextos específicos como Ucrania y Yemen. Se adoptó una visión holística de la inclusión, con especial énfasis en la discapacidad, dada la fuerte correlación entre las EWIPA y las deficiencias recién adquiridas o agravadas. Aunque la investigación no pudo explorar todas las posibles identidades interseccionales, se ha centrado en las que se observaron de forma sistemática en Gaza, Ucrania y Yemen, especialmente la edad, la discapacidad y el género.

Las conclusiones del informe aportan valiosas ideas y ponen de relieve la urgente necesidad de disponer de datos interseccionales y desglosados en los contextos de EWIPA. Además, ofrecen una base sólida para futuras investigaciones y colaboraciones, fundamentadas en prioridades compartidas y en el compromiso con una acción humanitaria inclusiva.

4. Fomento de la aplicación de la Declaración política sobre uso de armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA)

Este informe se ha elaborado en el marco de una iniciativa de dos años destinada a reforzar la protección de la población civil en contextos afectados por el uso de EWIPA. El proyecto se centra en la elaboración de orientaciones y recomendaciones de múltiples partes interesadas para apoyar el cumplimiento de los compromisos humanitarios esbozados en la Declaración política sobre el fortalecimiento de la protección de los civiles contra las consecuencias humanitarias del uso de armas explosivas en las zonas pobladas.⁶

A fecha de octubre de 2025, 88 Estados han suscrito la Declaración política sobre EWIPA, que les exige prestar, facilitar y fomentar la asistencia a las víctimas, incluidos los supervivientes, las familias y las comunidades afectadas, mediante «un enfoque holístico, integrado, sensible a las cuestiones de género y no discriminatorio», que tenga en cuenta explícitamente los derechos de las poblaciones afectadas y refleje la diversidad de necesidades de la población. La Declaración reconoce la mayor vulnerabilidad de los niños a las consecuencias indirectas del uso de EWIPA, y

⁶ [Declaración política sobre el fortalecimiento de la protección de los civiles contra las consecuencias humanitarias del uso de armas explosivas en las zonas pobladas](#) (2022).

apoya explícitamente las labores para «empoderar, amplificar e integrar las voces de todos los afectados, incluidas las mujeres y las niñas»; además, anima a acumular pruebas sobre los «impactos de género del uso de armas explosivas». De este modo, la Declaración política pide una respuesta inclusiva que aborde los diferentes impactos del uso de EWIPA sobre la población civil.

Este informe y la investigación que lo sustenta se fundamentan sobre las labores de incidencia emprendidos a lo largo del proyecto en sentido amplio, al tiempo que los refuerzan. Dichas labores se han centrado en tres temas: garantizar el acceso a la ayuda humanitaria y la seguridad sin trabas de la misma, incluyendo la protección de los trabajadores sanitarios y humanitarios;⁷ el acceso a la asistencia sanitaria;⁸ y el suministro de información vital sobre los riesgos que plantean los artefactos explosivos y las armas a través de la educación sobre el riesgo de artefactos explosivos y la preparación y prevención de conflictos.⁹

Sección 1: ¿Cómo influyen las identidades interseccionales en la exposición de los civiles a los daños de armas explosivas (EWIPA)?

Las armas explosivas con efectos de área amplia causan víctimas masivamente en zonas pobladas, ya que provocan daños en cualquier persona que se encuentre dentro de su radio destructivo. Los civiles mueren o resultan heridos durante ataques indiscriminados, ataques deliberados contra viviendas, escuelas, hospitales y otras infraestructuras esenciales, o cuando se dirigen a lugares concurridos, como mercados y lugares de culto, o regresan de ellos. Los derrumbes de edificios causados por ataques provocan lesiones adicionales por aplastamiento y escombros, bajo los cuales también pueden quedar atrapadas personas.

Más allá de su impacto destructivo inmediato, el uso de EWIPA desencadena efectos indirectos de largo alcance que perturban casi todos los aspectos de la vida civil; por ejemplo, sistemas críticos y vitales, como el agua, la energía, la sanidad, la educación y el transporte, suelen sufrir daños o quedar destruidos. La destrucción de cualquiera de ellos puede desencadenar fallos en cascada en otros, lo que agrava los daños y retrasa la recuperación, dado que estos sistemas están profundamente interconectados. Las deficiencias preexistentes en los servicios públicos y las infraestructuras intensifican aún más estas perturbaciones y agravan su impacto en la población civil, tanto de forma inmediata como a largo plazo.

1. Repercusiones únicas de las armas explosivas (EWIPA) en la salud de los civiles

⁷ HI (2024) [Towards the implementation of the Political Declaration REPORT – Online Workshop – 30th May 2024, How Can the Political Declaration on Explosive Weapons in Populated Areas Promote Safe and Principled Humanitarian Access?](#)

⁸ HI (2025) [How can healthcare access be strengthened in settings where explosive weapons are being used? Understanding challenges and gaps, and exploring practical measures, approaches and opportunities](#)

⁹ HI (2025) [Saving Lives in Conflicts: Risk Education and Conflict Preparedness to Protect Civilians in EWIPA Settings: From challenges to solutions: strengthening Explosive Ordnance Risk Education \(EORE\) and Conflict Preparedness and Protection \(CPP\) through evidenced, practical recommendations](#)

El uso de EWIPA provoca un número excepcional de víctimas civiles, muy superior al que suele observarse en otras situaciones de conflicto. Estas víctimas sufren lesiones mortales o que alteran la vida, así como traumas psicológicos generalizados. Los potentes efectos de las explosiones y la metralla no solo dañan directamente a las personas, sino que también devastan infraestructuras civiles esenciales, como las instalaciones sanitarias y las redes de energía y agua. Los efectos indirectos resultantes extienden las repercusiones sanitarias mucho más allá del momento y el lugar del ataque inicial, y pueden afectar a grandes segmentos de la población durante periodos prolongados.

Las armas explosivas, a diferencia de la mayoría de los demás tipos de armas, infligen «lesiones multisistémicas que ponen en peligro la vida de muchas personas simultáneamente».¹⁰ Para los supervivientes, el uso de EWIPA suele provocar discapacidades para toda vida que requieren tratamiento y cuidados complejos, tanto inmediatos como a largo plazo, incluida la rehabilitación. Más allá del trauma físico, el uso de EWIPA causa daños significativos y a largo plazo en la salud mental y el bienestar psicológico de los civiles, más allá de los factores de estrés que «cabría esperar» de la exposición al conflicto y la violencia.¹¹ Los civiles afrontan angustia emocional extrema, trastorno de estrés postraumático (TEPT), depresión y ansiedad, entre otras afecciones.¹² Como se ha observado en Yemen¹³, la exposición prolongada e incesante a armas explosivas también desencadena profundas crisis de salud mental que se perpetúan de generación en generación.

Efecto	Cómo perjudica	Principales lesiones	Causa de la muerte
Onda expansiva	Una onda de alta presión daña los órganos llenos de aire y es capaz de lanzar los cuerpos volando.	Lesiones en órganos, hemorragias internas, traumatismo craneoencefálico, lesiones medulares, pérdida de audición, ceguera.	Embolia aérea sistémica, asfixia, rotura de órganos, lesión cerebral.
Fragmentación de metralla	La metralla y los escombros provocan heridas penetrantes.	Heridas penetrantes, hemorragias graves, amputación traumática de miembros, laceraciones.	Pérdida masiva de sangre, daños en órganos vitales.
Calor	El calor extremo quema la piel y provoca incendios.	Quemaduras graves, quemaduras respiratorias, inhalación de humo.	Quemaduras extensas, shock, asfixia.

Cuadro 1: Resumen de las principales lesiones físicas causadas por las EWIPA

Las armas explosivas pueden causar lesiones específicas en función del sexo y el género: las ondas expansivas pueden, por ejemplo, provocar abortos, y los informes sobre Gaza indican un aumento del 300 % entre octubre de 2023 y julio de 2024.¹⁴ Las pruebas también apuntan a que las mujeres

¹⁰ Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (2003) [Explosions and Blast Injuries: A Primer for Clinicians](#)

¹¹ HI, Supra, 8.

¹² Artículo 36 (2013) [The impact of explosive violence on mental health and psycho-social well-being](#); CICR (2022) [Explosive Weapons With Wide Area Effects: A Deadly Choice in Populated Areas](#)

¹³ HI (2020) [Death Sentence to Civilians: The Long-Term Impact of Explosive Weapons in Populated Areas in Yemen](#)

¹⁴ Federación Internacional de Planificación de la Familia (2024) [Gaza nine months on, pregnant women carry the burden of conflict](#).

y las niñas, especialmente las desplazadas, sufren impactos psicológicos más graves por las armas explosivas que los hombres y los niños.¹⁵ Esto se debe a una combinación de factores,¹⁶ entre los que se incluyen las desigualdades de género preexistentes, las necesidades específicas asociadas al hecho de ser mujer (por ejemplo, la salud menstrual, reproductiva y materna),¹⁷ un mayor riesgo de exposición a la violencia de género (VioGén) y los diferentes roles sociales y culturales,¹⁸ en particular las responsabilidades domésticas y de cuidado¹⁹ que normalmente se amplifican en entornos de EWIPA y desplazamiento.²⁰

«Nos centramos únicamente en la persona directamente lesionada, pero toda la familia sufre la carga emocional y la presión económica. Estas víctimas indirectas son invisibles en la respuesta». (Entrevista con informantes claves, WLO, Yemen)²¹

La edad avanzada y el género se entrecruzan a menudo para aumentar los efectos de las EWIPA en la salud física y psicológica de una persona²², especialmente cuando una persona también experimenta otros factores de vulnerabilidad basados, entre otros, en el género, la situación económica o la pertenencia a un grupo étnico o religioso minoritario. Por ejemplo, las mujeres mayores suelen tener más necesidades de atención sanitaria y más riesgos de desarrollar enfermedades no transmisibles (NCD, por sus siglas en inglés) que los hombres.²³

Los cuerpos más pequeños sufren más daños y sufrimiento: lesiones por explosión y repercusiones psicológicas de las EWIPA en los niños

Al menos 23 420 niños murieron o resultaron gravemente heridos a causa de armas explosivas entre 2018 y 2022. De estos incidentes, el 30,6 % fueron causados por artefactos explosivos, el 26,2 % por ataques aéreos, el 22,2 % por artefactos explosivos improvisados (IED), el 15,9 % por artillería o bombardeos y el 5,1 % por otras armas explosivas no especificadas.²⁴

Los niños tienen siete veces más probabilidades de morir por traumatismos relacionados con explosiones que los adultos.²⁵ Las lesiones múltiples, incluidas las lesiones craneales y las quemaduras, son especialmente frecuentes en los niños; estas últimas en particular son, además, una causa importante de muerte entre la población infantil. Los niños más pequeños también presentan una mayor morbilidad y mortalidad en comparación con los de mayor edad, que muestran patrones

¹⁵ Frontiers (2023) [Six months into the war: a first-wave study of stress, anxiety, and depression among in Ukraine](#)

¹⁶ ONU Mujeres (2024) [Gender Alert: Gaza: A War on Women's Health](#); The Guardian (2025) ['Russia is targeting us deliberately': how attacks on maternity hospitals fuelled a birth-rate crisis in Ukraine](#); Direct Relief (2025) [Yemen's war has devastated the health of women and girls. Midwives and doctors are building a "new normal"](#)

¹⁷ Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP) (2025) [UNFPA warns of catastrophic birth outcomes in Gaza amid starvation, psychological trauma and collapsing healthcare](#)

¹⁸ Instituto de las Naciones Unidas de investigación sobre el desarme (UNIDIR) (2025) [From Casualties to Care - Implementing Age- and Gender-Sensitive Victim Assistance](#)

¹⁹ ONU Mujeres (2024) [Gender alert: Scarcity and fear: A gender analysis of the impact of the war in Gaza on vital services essential to women's and girls' health, safety, and dignity – Water, sanitation, and hygiene \(WASH\)](#)

²⁰ ONU Mujeres y CARE (2022) [Análisis rápido de género \(4 de mayo de 2022\)](#)

²¹ Julio de 2025.

²² Organización Mundial de la Salud (OMS), región del Mediterráneo Oriental (2025) [Prevalence and associated factors of mental health disorders among internally displaced persons in Gaza](#); HelpAge International (HAI) (2019) [Rapid needs assessment of older people Yemen - septiembre de 2019](#)

²³ NCD Alliance (2023) [Women and NCDs](#). Mientras que los hombres tienen más probabilidades de morir antes a causa de las NCD, las mujeres experimentan una mayor carga de mala salud y discapacidad a causa de las NCD y una mayor probabilidad de comorbilidad o multimorbilidad a lo largo de la vida. Véase: ONU Mujeres, Supra, 17; Direct Relief (2022) [Gender, Health, and the War in Ukraine](#)

²⁴ UNICEF (2024) [Informe de promoción: armas explosivas en zonas pobladas](#)

²⁵ Action on Armed Violence (AOAV) (2021) [The impact of explosive weapons on children's physical health](#); Save the Children (2019) [Blast Injuries – The impact of explosive weapons on children in conflict](#)

de lesiones más comparables a los de los adultos.²⁶ Las armas explosivas, especialmente las diseñadas para maximizar el daño mediante la fragmentación de metralla, también suelen provocar amputaciones traumáticas en los niños. En Gaza, por ejemplo, Save the Children ha informado de que las armas explosivas dejan a 15 niños al día con discapacidades que pueden durar toda la vida.²⁷ Además, en Gaza hay ahora más niños amputados que en ningún otro lugar del mundo.²⁸

También es más probable que los niños se vean más afectados por los efectos psicológicos de las EWIPA.²⁹ La exposición constante y prolongada a los bombardeos, junto con múltiples factores de estrés, como la pérdida de padres, hermanos, familiares, amigos, hogares y educación, así como las lesiones traumáticas, pueden desencadenar graves efectos en la salud mental y perturbar el desarrollo cognitivo y emocional, con consecuencias a largo plazo para el aprendizaje y la integración social.³⁰

Aparte de los daños específicos de las EWIPA, los niños necesitan acceso a la atención sanitaria preventiva, incluidas las vacunas, el tratamiento de enfermedades infantiles y la atención de una serie de infecciones y afecciones a las que son más vulnerables que los adultos, como la desnutrición y las enfermedades transmitidas por el agua. Sin embargo, factores como la afluencia de heridos relacionados con las EWIPA, los graves daños infligidos a las instalaciones sanitarias, especialmente los hospitales y pabellones infantiles, y a las infraestructuras críticas, como los sistemas de agua y electricidad, junto con la escasez de especialistas sanitarios cualificados, reducen drásticamente el acceso de los niños a un tratamiento oportuno y de calidad. A su vez, esto aumenta el riesgo de infecciones y muertes evitables.³¹

Las personas con discapacidades recién adquiridas también suelen experimentar impactos físicos y psicológicos significativamente mayores por la exposición a armas explosivas.³² En particular, las lesiones físicas traumáticas relacionadas con las EWIPA, como amputaciones, daños en la médula espinal o pérdida de extremidades por explosiones, suelen desencadenar graves trastornos psicológicos.³³ El uso de EWIPA empeora las discapacidades existentes y provoca otras nuevas, lo que compromete aún más los resultados sanitarios debido al acceso limitado a los servicios y a su disponibilidad.³⁴

Cuando las armas explosivas crean discapacidades: efecto dominó en vidas y hogares

En contextos de EWIPA, el porcentaje de población con discapacidad y necesidades asociadas suele aumentar considerablemente. En Ucrania, por ejemplo, se calcula que 300 000 personas sufrieron heridas relacionadas con la guerra, lo que aumentó la tasa nacional de discapacidad del 6,7 % al 7,4 % aproximadamente.³⁵ En Gaza, el número de personas con discapacidad ha crecido exponencialmente desde octubre de 2023. Es probable que aproximadamente el 25 % de las lesiones registradas tengan consecuencias duraderas o capaces de alterar la vida; así, unas 41 800

²⁶ AOA, Supra, 25.

²⁷ Save the Children (2025) [Gaza: explosive weapons left 15 children a day with potentially lifelong disabilities in 2024](#); UNICEF (2025) [UNICEF delivers wheelchairs for Gaza's children](#)

²⁸ Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) (2025) [UN experts warn Gaza city offensive will be 'apocalyptic' for persons with disabilities](#)

²⁹ Save the Children (2024) [Ukraine: Mental health toll of war leaves children with speech defects, twitching and sleep disorders \(9 de diciembre de 2024\)](#); War Child (2024) [New study: Gaza's children face severe psychological toll amid catastrophic war](#)

³⁰ Instituto Australiano de Asuntos Internacionales (2024) [Children at Risk: The Dangerous Impacts of Explosive Weapons in Populated Areas](#); WATCHLIST on Children and Armed Conflict (2024) [Explosive Weapons and the Children and Armed Conflict Agenda](#)

³¹ HI, Supra, 8.

³² HI (2016) [Syria, a mutilated future - A focus on the persons injured by explosive weapons](#)

³³ Article36 (2013) [The impact of explosive violence on mental health and psycho-social well-being](#)

³⁴ HI, Supra, 8.

³⁵ Foro Europeo de la Discapacidad (2025) [The war in Ukraine: impact on persons with disabilities](#)

personas, el equivalente al 1,9 % de la población de Gaza, están ahora afectadas y requieren rehabilitación continua. Hasta uno de cada cuatro heridos son niños.³⁶ Como resultado, se cree que el número total de personas con discapacidad en la Franja de Gaza ha superado las 80 000,³⁷ con una tasa de discapacidad que ha pasado del 1,9 % al 3-5 %.³⁸ En Yemen, la contaminación por artefactos explosivos sin detonar, incluidos los restos de ataques aéreos, sigue causando lesiones graves y permanentes.³⁹

El uso de EWIPA, a menudo asociado a la pérdida de extremidades y amputaciones, también provoca un aumento de las deficiencias sensoriales. En Gaza, unos 35 000 adultos y niños corren el riesgo de sufrir pérdida de audición permanente o temporal debido a las continuas explosiones y a la falta de acceso al tratamiento y la rehabilitación adecuados.⁴⁰ Las lesiones cerebrales traumáticas relacionadas con las explosiones («lesiones invisibles») también provocan alteraciones cognitivas y conductuales duraderas, que a menudo están infradiagnosticadas en la población civil.⁴¹ El uso de armas explosivas provoca nuevas discapacidades y agrava las ya existentes al afectar gravemente a los sistemas de salud: daña las infraestructuras, agota al personal médico e interrumpe servicios críticos que a menudo ya están infradotados o desigualmente distribuidos.⁴²

Un hecho que suele reconocerse con menor frecuencia es que las discapacidades no solo afectan a las personas individualmente, sino a hogares enteros. En Gaza, antes de octubre de 2023, en el 21 % de los hogares había al menos un miembro con discapacidad física o intelectual, y en el 9,3 % de los hogares también había al menos un niño (de entre 5 y 17 años) con discapacidad.⁴³ En Ucrania, alrededor del 20 % de los hogares de desplazados internos declaraban contar con al menos un miembro con discapacidad en octubre de 2023.⁴⁴ En Yemen, en 2021, el 17,2 % de las personas vivían en un hogar con al menos un miembro con discapacidad.⁴⁵ Estos hogares son sistemáticamente más pobres y se enfrentan a mayores niveles de necesidad en múltiples sectores, lo que refleja la existencia de barreras económicas, de cuidado y de acceso que intensifican su vulnerabilidad. Cuando los sistemas sanitarios se colapsan y los servicios de asistencia se vuelven inaccesibles, las mujeres se ven obligadas a ocuparse de los cuidados sin los recursos adecuados, a menudo mientras afrontan sus propios traumas, desplazamientos o pérdidas. En estos contextos, la discapacidad modifica las funciones del hogar, pone a prueba los recursos y agrava la vulnerabilidad entre generaciones.

³⁶ OMS (2025) [Estimating Trauma Rehabilitation Needs in Gaza - September 2025 Update](#); ACNUDH, Supra, 28.

³⁷ HI (2025) [Barrier Study on Inclusion Standards in the Humanitarian Response in the oPt - Leave No One Behind: Identifying and addressing the barriers faced by persons with disabilities in the humanitarian response](#)

³⁸ Clúster de protección, Territorio Palestino Ocupado (OPT) - Gaza (2024) [Actualización del análisis de protección \(Gaza\), diciembre 2024](#)

³⁹ HI, Supra, 13.

⁴⁰ Clúster de protección, OPT - Gaza (2025) [Actualización del análisis de protección: riesgos y barreras a los que se enfrentan las personas con discapacidad y las personas mayores \(julio de 2025\)](#)

⁴¹ Engström, O. E., Katsui, H., & Ned, L. (2025) [Traumatic Brain Injury as an Invisible Disability: Institutional Barriers in Medical, Social and Financial Services in Finland](#). *Disabilities*, 5(1), 18

⁴² OMS, región del Mediterráneo Occidental (2025) [Meeting the rehabilitation needs of children with debilitating injuries and disability in Gaza](#); HI (2024) [The long-term impact of the war on the health of the most vulnerable](#)

⁴³ ACAPS (2024) [Palestine - Impact of the conflict on children in the Gaza strip \(1 de febrero de 2024\)](#)

⁴⁴ Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2023) [Ukraine Returns Report - General Population Survey, Round 14 \(octubre de 2023\)](#)

⁴⁵ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) e Iniciativa de Oxford sobre Pobreza y Desarrollo Humano (2023) [Measuring Multidimensional Poverty in Yemen \(diciembre de 2023\)](#)

2. Efectos indirectos de las armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA) e interseccionalidad: daños en cascada para mujeres y niñas en su diversidad

La destrucción o degradación de infraestructuras y servicios críticos, como la sanidad, la educación, el agua y el saneamiento, el transporte y las redes de comunicación, es un motor central de los impactos indirectos de las EWIPA.

2.1. Las mujeres y las niñas son las principales víctimas indirectas del uso de EWIPA

Los ataques contra sistemas esenciales no afectan a todos los civiles por igual. Las mujeres y las niñas tienen más probabilidades de verse desproporcionadamente afectadas por las consecuencias indirectas de las EWIPA, debido a las necesidades específicas de cada sexo, los roles de cuidadoras⁴⁶, las normas culturales restrictivas y las desigualdades sistémicas en el acceso a los servicios básicos, la educación y los medios de subsistencia. Las mujeres mayores (incluidas las que tienen alguna discapacidad), así como las mujeres y niñas con discapacidad, se ven aún más afectadas por las consecuencias indirectas de las EWIPA. En Gaza, Ucrania y Yemen, factores interrelacionados como el desplazamiento, la composición del hogar y el estado civil aumentan la vulnerabilidad de las mujeres y las niñas a los efectos indirectos interconectados de las armas explosivas.

Un mayor riesgo de violencia de género en contextos de violencia asociada a las armas explosivas

Los conflictos amplifican los riesgos de protección; precisamente el género y la discapacidad, en combinación con la composición del hogar, son factores que suelen determinar los riesgos. Las mujeres y las niñas, especialmente las que tienen alguna discapacidad, así como las mujeres mayores⁴⁷, corren un mayor riesgo de sufrir violencia de género, y el desplazamiento amplifica aún más el riesgo de violencia.

Las distintas repercusiones del uso de EWIPA generan riesgos más acuciantes de violencia de género, que se resumen brevemente a continuación:

- El uso de EWIPA provoca desplazamientos rápidos y a gran escala, ya que hace inhabitables barrios enteros. Este desarraigo masivo obliga a mujeres y niñas a vivir hacinadas en refugios o asentamientos provisionales con iluminación deficiente, a menudo sin intimidad ni instalaciones higiénicas adecuadas.⁴⁸

- El colapso de las infraestructuras amplifica las causas de la violencia de género. Por ejemplo, la falta de iluminación en los barrios destruidos aumenta el riesgo de agresiones, las rutas de transporte deterioradas obligan a mujeres y niñas a desplazarse más lejos, a menudo por zonas inseguras, y el cierre generalizado de escuelas expone a las adolescentes a matrimonios precoces, trabajo infantil o sexo transaccional, ya que las familias buscan mecanismos para hacer frente a la situación.⁴⁹

⁴⁶ REACH (2025) Ucrania: Informe sobre desplazamiento y vulnerabilidad - julio de 2025; Centro de Asuntos de la Mujer, Gaza (2024) [Impact of the 2023 Gaza War on Displaced Women in the Gaza Strip \(abril de 2024\)](#); Entrevista con informantes claves (WLO, Gaza, junio de 2025; OPD, Yemen, julio de 2025).

⁴⁷ ACAPS (2024) [Palestine: Impact of the conflict on people with disabilities in the Gaza Strip \(14 de febrero de 2024\)](#)

⁴⁸ Área de responsabilidad (AoR) sobre VioGén (2025) [Gender-Based Violence Snapshot - Gaza \(abril de 2025\)](#)

⁴⁹ ONU Mujeres (2025) [Gender Alert - Crisis Upon Crisis: Impact of the Recent Escalation on Women and Girls in Yemen](#)

- Las tensiones y los cambios dinámicos en los hogares⁵⁰, en particular el aumento de hogares encabezados por mujeres (como viudas o mujeres separadas/divorciadas), multiplican los riesgos de violencia de género.
- Los bombardeos constantes producen altos niveles de trauma y la pérdida de familiares (varones); por su parte, la ruptura de la cohesión social y de los sistemas de protección agrava los riesgos.
- Las armas explosivas generan heridas masivas, con un número cada vez mayor de mujeres y niñas con amputaciones, pérdidas sensoriales o traumas psicosociales, lo que aumenta la necesidad de servicios de prevención y respuesta a la violencia de género.

2.2. Estudio de caso: impacto de las EWIPA en la educación

La discapacidad y el género⁵¹ figuran entre los factores que más contribuyen a la exclusión educativa. Los ataques contra escuelas y otros espacios de aprendizaje agravan las desigualdades sistémicas y afectan de manera desproporcionada a los niños con discapacidad y a las niñas en especial, ya que limitan el acceso al aprendizaje tanto presencial como en línea. Aunque se carece de datos exhaustivos en los contextos considerados, las pruebas existentes sobre estigma y discriminación sugieren que los niños con deficiencias cognitivas e intelectuales tienen menos probabilidades de asistir a la escuela que aquellos con deficiencias físicas o sensoriales. En general, los niños con discapacidad corren mayores riesgos de no ser escolarizados o de quedar excluidos de la educación a distancia o de emergencia; este riesgo resulta especialmente grave para las niñas y las adolescentes con discapacidad.

Dado que las niñas ya suelen enfrentarse, de por sí, a barreras sociales y culturales (por ejemplo, menor prioridad en la educación, mayores cargas domésticas y restricciones a la libertad de movimiento), las niñas con discapacidad se ven doblemente desfavorecidas e impactadas por las interrupciones de la educación relacionadas con las EWIPA. En Gaza y Yemen, las niñas con discapacidad⁵² se enfrentan a niveles de estigma social y exclusión muy arraigados, que sufren de forma más pronunciada las niñas con deficiencias psicosociales o intelectuales.⁵³ Estas suelen verse obligadas a quedarse en sus casas debido a problemas de seguridad y protección⁵⁴, la ausencia de aseos separados por sexos y de instalaciones para personas con discapacidades en las escuelas, la falta de métodos de aprendizaje adaptados y las dificultades económicas generalizadas. Estas barreras se ven reforzadas por los ataques a la educación, la destrucción de escuelas mediante armas explosivas y la caída de los sistemas educativos en general. En Ucrania, la discapacidad también sigue estando muy estigmatizada y, aunque los datos son limitados, las pruebas disponibles apuntan a que las niñas con discapacidad tienen más probabilidades de quedarse sin escolarizar que los niños con discapacidad.⁵⁵

Las escasas estadísticas disponibles sobre niñas con discapacidad a menudo clasifican a las «niñas» como un único grupo, aunque las adolescentes, independientemente de su condición de discapacidad, tienen más probabilidades de enfrentarse a cargas desiguales en el hogar, incluidas

⁵⁰ UNFPA, AoR sobre Violencia y Voices from Ukraine (2025) [An Overview of Gender-Based Violence in Ukraine - Advocacy Brief 2024](#)

⁵¹ HI (2022) [Disability-Inclusive Education in the occupied Palestinian territory \(West Bank & Gaza\)](#)

⁵² UNICEF (2020) [Mapping Available Assistance to Children with Disabilities in Yemen](#)

⁵³ HI, Supra, 51; UNICEF, Supra 52; UNFPA (2024) [Research study on assessing safety & protection needs of Muhamasheen women and girls in al Hudaydah, Yemen](#); ONU Palestina y Fondo Mundial para la Discapacidad (2025) [Situational Analysis - Persons with Disabilities in the Occupied Palestinian Territory - Country Full Report](#); ONU Ucrania y Fondo Mundial para la Discapacidad (2025) [Situational Analysis on the Rights of Persons with Disabilities in Ukraine - Country Full Report](#)

⁵⁴ Comité Internacional de Rescate (IRC) (2019) [Narrowing the gender gap in Yemen - A gender analysis](#); Clúster de protección del OPT - Gaza, Supra, 40.

⁵⁵ Observer Research Foundation (2022) [War's Gendered Costs: The Story of Ukraine's Women](#)

mayores responsabilidades de cuidado, al tiempo que su educación puede verse descuidada debido a la pérdida de medios de subsistencia y a las limitaciones económicas.⁵⁶

Educación en Gaza: destrucción, discapacidad y futuro del aprendizaje

El conflicto de Gaza ha desmantelado de forma efectiva el sistema educativo. Las escuelas de toda la Franja de Gaza han sufrido daños catastróficos a causa de los bombardeos de Israel. Se han visto afectadas el 95 % de las escuelas y más del 90 % necesitan una reconstrucción completa para volver a ponerse en marcha. Al menos 662 edificios escolares (80 % del total) han sido alcanzados directamente, y 163 instituciones educativas, incluidas escuelas y universidades, han sido completamente destruidas por las fuerzas israelíes. Otras 388 instalaciones han sufrido daños parciales, lo que prácticamente imposibilita la educación y pone en peligro el futuro de miles de estudiantes.⁵⁷ Los pocos edificios escolares que permanecen parcialmente en pie han sido reutilizados a menudo como refugios saturados para familias desplazadas, y además suelen ser objeto de repetidos ataques mortales.

El colapso de las escuelas de Gaza se suma a una larga historia de exclusión estructural. Incluso antes del conflicto, los niños con discapacidad tenían muchas menos probabilidades de acceder a la educación que sus compañeros, y las niñas eran quienes salían peor paradas.⁵⁸ Entre los obstáculos se encontraban las aulas inaccesibles, la falta de profesores y materiales especializados, la escasez de dispositivos de ayuda y la persistencia del estigma. No era habitual que los colegios aplicasen normas de diseño que tuvieran en cuenta la discapacidad, y escaseaban los esfuerzos sistemáticos para supervisar la matriculación o la permanencia de los alumnos con discapacidad, especialmente de las niñas.

El conflicto ha generado un nuevo aumento de las necesidades en este contexto de exclusión. Miles de niños han sufrido discapacidades que arrastrarán toda la vida, como amputaciones, lesiones cerebrales traumáticas y pérdidas sensoriales. Necesitan prótesis, rehabilitación y tecnología asistencial, así como salud mental y apoyo psicosocial. Los niños palestinos necesitarán apoyo educativo a largo plazo para reanudar el aprendizaje, pero la infraestructura, el personal y los recursos para satisfacer esas necesidades han sido destruidos o gravemente degradados. Muchos niños palestinos quedarán permanentemente excluidos de la educación si no se invierte de forma significativa en un diseño inclusivo y una enseñanza accesible.

Las implicaciones son especialmente aciagas para las niñas. Las familias que afrontan el desplazamiento y la inseguridad suelen priorizar la educación de los niños cuando escasean los recursos, mientras que las niñas se quedan en casa para ayudar en las tareas domésticas o en los cuidados. Para las niñas con discapacidad, estas limitaciones de género se entrecruzan con otras barreras y factores, como la inaccesibilidad física y la ausencia de profesoras o ayudantes que puedan apoyar su reincorporación a la escuela. A menos que la reconstrucción aborde explícitamente estas barreras, las niñas con discapacidad corren un grave riesgo de quedarse atrás.

El futuro de la educación en Gaza no solo depende de la reconstrucción de las escuelas, sino de una reconstrucción diferente. Todas las instalaciones nuevas o reparadas deben construirse conforme a las normas de diseño universal, con rampas, aseos accesibles, puertas anchas y sistemas de alerta auditiva y visual en los refugios. Los planes de estudios deben ser lo bastante flexibles para adaptarse a los niños que afrontan traumas, desplazamientos y discapacidades recién adquiridas. Y, sobre todo,

⁵⁶ Entrevista con informantes claves (OPD, Yemen, julio de 2025); Plan International (2024) [Adolescent Girls in Crisis Voices from Ukraine, Poland and Romania](#)
[Informe de investigación](#)

⁵⁷ Centro Palestino de Derechos Humanos (2025) [Educational Genocide: Gaza Children Face Third Year without School](#)

⁵⁸ HI, Supra, 51.

los datos sobre matriculación y permanencia deben desglosarse por sexo, edad y discapacidad para comprobar si el progreso es realmente inclusivo. Si no se toman estas medidas, la destrucción del sistema educativo de Gaza no será una interrupción temporal, sino una exclusión a largo plazo. Para las decenas de miles de niños con discapacidades, preexistentes o recién adquiridas, y especialmente para las niñas, el derecho a la educación corre el riesgo de desaparecer por completo.

¿Cómo acentúa el origen étnico los efectos indirectos de las EWIPA?

La evidencia sobre cómo el género, la edad, la discapacidad y el origen étnico se entrecruzan para conformar la vulnerabilidad a los impactos indirectos de las EWIPA es extremadamente limitada. Sin embargo, los datos existentes, aunque escasos, sobre la situación socioeconómica de los muhamasheen en Yemen y de los romaníes en Ucrania ponen de relieve cómo la exclusión sistémica e institucional, la pobreza arraigada y las normas patriarcales se combinan para agravar los efectos de la violencia asociada a las armas explosivas. Estas formas de discriminación que se entrecruzan sugieren que las consecuencias indirectas del uso de política sobre EWIPA pueden ser especialmente graves para las mujeres y niñas de grupos étnicos marginados, especialmente si sufren algún tipo de discapacidad.

En Ucrania, las niñas romaníes se enfrentan a distintos obstáculos en materia de educación,⁵⁹ entre los que se incluyen los estereotipos de la comunidad que desalientan la escolarización de las niñas, las expectativas de que se queden en casa para ofrecer asistencia doméstica o se casen pronto,⁶⁰ y la pobreza que impulsa el abandono escolar después de la primaria.⁶¹ Aunque se carece de datos sobre las niñas romaníes con discapacidad, los patrones existentes indican que podrían estar experimentando una marginación aún más profunda, ya que la discapacidad agrava la exclusión basada tanto en el género como en el origen étnico. En Yemen, los muhamasheen experimentan una dinámica similar de discriminación y exclusión arraigadas⁶², lo que aumenta su vulnerabilidad a los efectos educativos indirectos de las EWIPA en combinación con los factores de género y discapacidad, especialmente cuando las escuelas resultan dañadas o destruidas.

La exclusión sistémica, los menores niveles de alfabetización y empleo, la falta de documentación y los mayores índices de pobreza⁶³ también hacen que las mujeres y niñas romaníes y muhamasheen, especialmente las de más edad y las personas con discapacidades, tengan más probabilidades de enfrentarse a niveles desproporcionados de inseguridad alimentaria.⁶⁴ En estos contextos, el origen étnico interactúa con el género y la discapacidad y amplifica las consecuencias socioeconómicas de la violencia asociada a las armas explosivas, lo que refuerza los ciclos intergeneracionales de vulnerabilidad.

Aunque las consecuencias directas e indirectas de las EWIPA son devastadoras en sí mismas, la población civil no las experimenta de manera uniforme. El alcance de los daños depende de la

⁵⁹ ONU Mujeres Europa y Asia Central (2018) [The Rights of Roma Women in Ukraine](#)

⁶⁰ Ibid.

⁶¹ Centro Europeo de los derechos para los gitanos (2017) [Written Comments of the European Roma Rights Centre and the International Charitable Organization Roma Women Fund "Chiridi" Concerning the Republic of Ukraine - For Consideration by the Committee on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women](#)

⁶² Amnistía Internacional (AI) (2019) [Yemen: Excluded: Living with disabilities in Yemen's armed conflict](#)

⁶³ ONU Mujeres Europa y Asia Central, Supra, 59.

⁶⁴ Centro de Estudios Estratégicos de Saná (2019) [The Historic and Systematic Marginalization of Yemen's Muhamasheen Community](#); Cluster de Seguridad Alimentaria (2023) [Food affordability in conflict-torn Yemen in light of the Ukraine war](#); UNFPA, Supra, 53.

discapacidad y de factores socioeconómicos y culturales como el desplazamiento, la composición del hogar y el estado civil, que generan experiencias de daño únicas.

3. Intersección de identidades y modelos de riesgo en contextos de uso de armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA)

Diversos patrones de riesgo de daños relacionados con las EWIPA reflejan diferencias en la capacidad de protección de los grupos. Existen tres tipos de patrones de riesgo: los impulsados por barreras estructurales y sistémicas, los derivados de las actividades cotidianas y de subsistencia de los civiles, y los que resultan de los comportamientos, decisiones y estrategias de supervivencia de los civiles. La capacidad suele estar determinada por una compleja red de identidades y factores de vulnerabilidad que se entrecruzan, y que a menudo evolucionan con el tiempo, sobre todo en contextos prolongados.⁶⁵ A medida que se intensifican los conflictos, las desigualdades estructurales, los desequilibrios de poder y la estigmatización y discriminación sistémicas determinan aún más la exposición de grupos específicos a los daños causados por las EWIPA.

«Las armas explosivas no “eligen” a un grupo; impactan en edificios residenciales, casas y pueblos enteros. Algunos grupos se ven desproporcionadamente afectados, no porque sean el objetivo, sino porque se enfrentan a mayores barreras para la seguridad y la evacuación». (Entrevista con informantes claves, WLO, Ucrania)⁶⁶

3.1 Patrones de riesgo impulsados por barreras estructurales y sistémicas

3.1.1 La edad y la discapacidad son los principales determinantes de la movilidad limitada

La evacuación o el traslado a zonas más seguras es una de las estrategias de autoprotección más comunes, pero a menudo resulta imposible para las personas con movilidad reducida (debido a diversos factores, como la edad y la situación socioeconómica), discapacidades o enfermedades crónicas. En particular, la edad y la discapacidad son factores de identidad clave que restringen la capacidad de las personas para desplazarse a zonas más seguras y acceder a refugios, por lo que aumentan la exposición a los daños. Así pues, para muchas personas, la movilidad no es simplemente una cuestión de elección.

La edad influye directamente en la movilidad. Los niños, especialmente los más pequeños, dependen en gran medida de sus padres y cuidadores para desplazarse, mientras que las personas mayores⁶⁷, especialmente los mayores de 70 años, dependen del apoyo familiar o comunitario⁶⁸ debido a limitaciones de movilidad y los problemas crónicos de salud que dificultan su capacidad para evacuarse y reubicarse en zonas más seguras. En Ucrania (país con mayor población de más

⁶⁵ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCAH) (2025) [Plan de respuesta y necesidades humanitarias de Yemen, 2025 \(enero de 2025\)](#) PNUD Yemen (2025) [Shared crisis, different impact - How climate change disproportionately affects women and youth in Yemen](#)

⁶⁶ Julio de 2025.

⁶⁷ Las personas de 70 años o más (en ocasiones denominadas «ancianos») se enfrentan a retos distintos de los que afrontan quienes rondan los 60, como mayores niveles de discapacidad, enfermedades crónicas y aislamiento social.

⁶⁸ HAI (2025) [The world's oldest humanitarian crisis: Millions of older Ukrainians continue to suffer after three years of war](#)

edad en el contexto de EWIPA), son los mayores de 70 años quienes afrontan los mayores retos en materia de movilidad,⁶⁹ sobre todo debido a la alta probabilidad de que vivan solos.⁷⁰

La discapacidad añade una capa de riesgo más para esos grupos a la hora de evacuarse y acceder a un lugar seguro. En Ucrania, Gaza y Yemen, los datos sobre los problemas específicos de movilidad a los que se enfrentan los niños, los adultos y las personas mayores con discapacidad siguen siendo escasos. No obstante, en Ucrania, los datos muestran sistemáticamente tasas de evacuación inferiores para las personas con deficiencias físicas, sensoriales y de otro tipo, así como para las personas mayores con discapacidad.⁷¹ En los óblast en primera línea de fuego, por ejemplo, el 69 % de los hogares no desplazados declaran contar con alguna discapacidad, frente al 61 % de los hogares desplazados.⁷²

Diferentes tipos de deficiencias afectan a la movilidad. Los obstáculos físicos⁷³, como los ascensores⁷⁴, las escaleras, las carreteras o las aceras⁷⁵ dañados o destruidos, se señalan comúnmente como barreras clave en la evacuación de las personas mayores y las personas con discapacidades físicas y visuales. Sin embargo, otras deficiencias, como la pérdida de audición, que impiden a las personas detectar el peligro o seguir instrucciones, así como las deficiencias cognitivas y psicosociales e intelectuales, también afectan a la capacidad física y mental de estos grupos para desplazarse y acceder a un refugio. Por ejemplo, las personas con discapacidad intelectual pueden «dirigirse hacia el peligro» y acercarse a explosiones o zonas inseguras debido a la confusión, la desorientación o las dificultades para interpretar el riesgo.⁷⁶ Tal y como ha señalado un informante clave en Gaza, «la evacuación de personas con discapacidad intelectual plantea retos importantes, ya que pueden estar desorientadas y no ser conscientes de su entorno, y las familias a menudo se ven obligadas a transportarlas en condiciones peligrosas».⁷⁷

En el caso de los niños pequeños con discapacidades, las deficiencias interactúan con la corta edad y la etapa de desarrollo de los niños, como el menor tamaño corporal, la fuerza reducida y la capacidad limitada para tomar decisiones independientes, lo que les hace depender en gran medida de sus cuidadores durante la evacuación.⁷⁸ Para las personas mayores con discapacidad, los obstáculos a la movilidad se ven agravados por la fragilidad y las enfermedades crónicas.

El acceso a los refugios también es difícil para estos grupos. Los refugios pueden estar demasiado lejos para llegar, no estar disponibles, ser físicamente inaccesibles⁷⁹ o no estar adaptados para adultos y niños con necesidades específicas.

En Gaza, Israel da órdenes de desplazamiento de última hora y la gente tiene que caminar largas distancias, rodeada de escombros y carreteras dañadas, para llegar a las denominadas zonas

⁶⁹ Ibid.

⁷⁰ HAI (2023) [Ukraine: Older People unable to afford food, medicines, other essential \(23 de febrero de 2023\)](#)

⁷¹ HAI (2024) [Rapid Assessment of Support for the Evacuation of Older People from Eastern Ukraine](#)

⁷² ACAPS (2025) [Ukraine - Humanitarian access for people with disabilities](#)

⁷³ Secretario General de la ONU (2025) [Protección de los civiles en los conflictos armados: informe del Secretario General \(15 de mayo de 2025\)](#)

⁷⁴ Human Rights Watch (HRW) (2025) [Presentación al Comité de las Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad: "The situation of persons with disabilities affected by armed conflict in Gaza and the West Bank", 10 de julio de 2025](#)

⁷⁵ Ibid.

⁷⁶ Entrevista con informantes claves (OPD, Gaza, junio de 2025).

⁷⁷ Entrevista con informantes claves (WLO, Gaza, julio de 2025).

⁷⁸ HRW (2024) ["They Destroyed What Was Inside Us" Children with Disabilities Amid Israel's Attacks on Gaza](#); War Child (2025) [Invisible at the Frontline: Disability and Childhood in Wartime Ukraine - Needs and Barriers Faced by Children with Disabilities and their Families in War-affected Communities of Ukraine \(abril de 2025\)](#)

⁷⁹ Entrevista con informantes claves (Survivor, Ucrania, julio de 2025).

«seguras» designadas,⁸⁰ solo para encontrarse con refugios⁸¹, que no suelen ser más que tiendas de campaña y estructuras improvisadas sin adaptación alguna para las personas con discapacidad, incluidas las personas con baja visión,⁸² o personas mayores con movilidad reducida.⁸³ En Yemen, el prolongado conflicto ha creado una crisis masiva de alojamiento, con el desplazamiento múltiple de unos 4,5 millones de personas (la mayoría mujeres y niños)⁸⁴, que suelen vivir hacinados y en condiciones inadecuadas.⁸⁵ Las personas con discapacidad se enfrentan a mayores dificultades para acceder a lugares adecuados a sus necesidades.⁸⁶ Los campamentos carecen de instalaciones básicas, como letrinas específicas para personas con discapacidad o instalaciones privadas para las personas con impedimentos físicos.⁸⁷

En Ucrania⁸⁸, la mayoría de los refugios fuera de las grandes ciudades son sótanos ad hoc que nunca se diseñaron diseñados para uso público. Tienen una accesibilidad limitada y son difíciles de mejorar o sustituir en medio de los continuos bombardeos, lo que dificulta tanto logística como económicamente la construcción de refugios seguros. Se calcula que el 92 % de los refugios antiaéreos son inaccesibles para personas con dificultades de movilidad.⁸⁹ Más allá de la infraestructura física, los refugios colectivos suelen carecer de disposiciones para personas con necesidades múltiples y complejas, como discapacidades cognitivas, psicosociales e intelectuales.⁹⁰ También se observan carencias para las personas, en particular los adultos mayores, con enfermedades crónicas que requieren atención médica continua.⁹¹

«Antes de la invasión a gran escala, mi marido y yo trabajábamos con personas discapacidades. Cuando nos marchamos, en noviembre de 2022, no había en toda la ciudad de Mykolaiv un solo refugio equipado para personas con discapacidad; nada ha cambiado desde entonces». (Entrevista con informantes claves, superviviente, Ucrania).⁹²

La disponibilidad de refugios es otra cuestión fundamental. En las zonas rurales de Ucrania, pueblos enteros carecen a menudo de refugios formales, lo que deja a los ancianos y a los residentes más pobres (principalmente mujeres) sin acceso a la seguridad⁹³. En Gaza, los continuos desplazamientos forzados y la destrucción de infraestructuras, incluidos centros especializados⁹⁴, han dejado a un gran número de personas, también personas mayores⁹⁵, durmiendo a la intemperie⁹⁶ debido al hacinamiento⁹⁷ o en refugios de emergencia improvisados con una

⁸⁰ UNRWA (2025) [Informe de protección: situación de las personas mayores en Gaza \(junio de 2025\)](#)

⁸¹ Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40; Entrevista con informantes claves (WLO, ONU, Gaza, julio de 2025).

⁸² Entrevista con informantes claves (OPD, Gaza, junio de 2025).

⁸³ ACAPS, Supra, 47.

⁸⁴ ONU Mujeres, Supra, 49.

⁸⁵ HI, Supra, 8

⁸⁶ AI, Supra, 62; HI (2022) [Unshielded, Unseen - The Implementation of UNSC Resolution 2475 on the Protection of Persons with Disabilities in Armed Conflict in Yemen \(mayo de 2022\)](#)

⁸⁷ AI, supra, 62.

⁸⁸ Cluster de protección y Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) (2025) [Protection of older persons, including those with disabilities, in the context of evacuations, Advocacy note for RC/HC, 14 de abril de 2025](#)

⁸⁹ ACAPS, Supra, 72; HI (2025) Ukraine Inclusion Context Analysis (marzo de 2025)

⁹⁰ War Child, Supra 78; Alianza Internacional de la Discapacidad (2023) [The situation of persons with disabilities in the context of the war of aggression by Russia against Ukraine](#)

⁹¹ ACAPS, Supra, 72.

⁹² Julio de 2025.

⁹³ Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania, julio de 2025).

⁹⁴ UNRWA, Supra, 80.

⁹⁵ Ibid.

⁹⁶ ACAPS (2025) [Palestine - Gaza ceasefire: priority needs and risks](#)

⁹⁷ Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40.

protección mínima y recursos inadecuados. Con el 90 % de la población de Gaza desplazada por la fuerza⁹⁸, cada vez es más difícil encontrar refugio.

«Las personas con discapacidad duermen a la intemperie, sin nada que las proteja».
(Entrevista con informantes claves, OPD, Gaza)⁹⁹

Las labores de evacuación dejan a grupos específicos con un mayor riesgo de sufrir daños por las EWIPA en Ucrania

Aunque los planes de evacuación de Ucrania cubren formalmente a todos los civiles, en la práctica, varios grupos han quedado excluidos o no han podido beneficiarse de ellos. Los planes no han abordado adecuadamente las necesidades específicas de las personas mayores y con discapacidades¹⁰⁰, incluidos los niños¹⁰¹, debido en parte a la escasez de personal de evacuación formado y a la falta de transporte especializado¹⁰². Durante los primeros meses del conflicto¹⁰³, las labores de evacuación dirigidas por el gobierno dieron prioridad en gran medida a los soldados heridos. Desde entonces se han logrado algunos avances gracias a una cooperación más estrecha entre las organizaciones de personas con discapacidad y las autoridades estatales¹⁰⁴. En las zonas rurales, donde reside una gran proporción de personas mayores, en su mayoría mujeres, los servicios oficiales de evacuación siguen siendo raramente accesibles¹⁰⁵.

«Cada tipo de discapacidad conlleva necesidades y retos distintos. Una persona con discapacidad auditiva necesita un plan de evacuación completamente distinto al de un usuario de silla de ruedas. Sin embargo, estas distinciones se ignoran con demasiada frecuencia».¹⁰⁶

Otros grupos marginados también se enfrentan a obstáculos sistémicos de cara a la evacuación. Con frecuencia se excluye a las comunidades romaníes¹⁰⁷, a menudo por falta de documentos de identidad o por discriminación manifiesta. Estos ciudadanos también afrontan mayores dificultades para acceder a información crítica sobre las evacuaciones si no hablan ucraniano. Las comunidades romaníes se enfrentan a más barreras¹⁰⁸ para el uso de Internet y para la propiedad de teléfonos inteligentes, debido a los bajos niveles de alfabetización digital y a la persistente desventaja socioeconómica. Aunque se carece de datos específicos, la combinación de normas culturales con unos índices de pobreza más elevados podría sugerir que las mujeres romaníes de más edad, así como las que presentan discapacidades, probablemente se encuentran en una situación aún más desfavorecida.

En Ucrania, las personas con identidades sexuales y de género diversas sufren una exclusión persistente de los procesos oficiales¹⁰⁹. La ley marcial que prohíbe a los hombres salir del país también ha creado riesgos adicionales para las mujeres transgénero e intersexuales que figuran como

⁹⁸ UNRWA (2025) [Informe de situación n.º 178 de la UNRWA sobre la crisis humanitaria en la Franja de Gaza y Cisjordania, incluida Jerusalén Este \(4 de julio de 2025\)](#)

⁹⁹ Julio de 2025.

¹⁰⁰ Alianza Internacional de la Discapacidad, Supra, 90.

¹⁰¹ War Child, Supra, 78.

¹⁰² HAI, Supra, 71; Clúster de protección y ACNUR, Supra, 88; Entrevista con informantes claves (ONGI, WLO, Ucrania).

¹⁰³ Alianza Internacional de la Discapacidad, Supra, 90; Entrevista con informantes claves (Superviviente, Ucrania, julio de 2025).

¹⁰⁴ Alianza Internacional de la Discapacidad, Supra, 90.

¹⁰⁵ Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania, julio de 2025).

¹⁰⁶ Entrevista con informantes claves (ONGI, Ucrania, junio de 2025).

¹⁰⁷ Parlamento Europeo (2022) [La guerra de Rusia contra Ucrania: situación de los romaníes que huyen de Ucrania](#)

¹⁰⁸ Freedom House (2022) [Libertad en la red 2022 - Ucrania](#)

¹⁰⁹ ACNUDH (2022) [Ukraine: Protection of LGBTI and gender-diverse refugees remains critical – UN expert](#); Global Public Policy Institute (2024) [Queering Displacement: The State of the Ukrainian LGBTQ+ Community During the Russian Full-Scale Invasion \(April\)](#); Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania, julio de 2025).

varones en su documentación oficial, ya que no pueden cruzar los puestos de control con seguridad y quedan expuestas al acoso o a la detención durante los intentos de evacuación.¹¹⁰

3.1.2. La falta de apoyo, recursos e información aumenta los obstáculos a la movilidad

La pérdida de dispositivos de asistencia y redes de apoyo, sumada a la falta de acceso a información y comunicaciones esenciales y a las limitaciones económicas, agrava aún más los obstáculos a la movilidad de estos grupos, que quedan atrapados en zonas inseguras¹¹¹ o no pueden acceder a un refugio¹¹².

Para muchas personas, la pérdida o falta de dispositivos de asistencia debido a la destrucción de viviendas y a los repetidos desplazamientos o la escasez crónica, sumada a las averías en los servicios, significa que evacuarse deja de ser una opción viable. En Gaza, el 83 %¹¹³ de las personas con discapacidad declararon haber perdido sus dispositivos de asistencia (por ejemplo, sillas de ruedas, audífonos y prótesis). En Yemen, una década de conflicto y repetidos desplazamientos también ha causado pérdidas y carencia de dispositivos de asistencia¹¹⁴, y ha afectado al acceso a los servicios de rehabilitación. En estas circunstancias, las personas con discapacidad se quedan sin los equipos de movilidad que necesitan. Los problemas de movilidad pueden ser aún mayores para las personas con discapacidades recién adquiridas. Muchos desconocen cómo gestionar su nueva afección y, a menudo, carecen de acceso a servicios de rehabilitación que podrían ayudar a restablecer o mejorar su rendimiento físico, cognitivo y social, además de facilitarles estrategias y herramientas de asistencia para reducir las barreras a la movilidad.

«Una mujer con discapacidad tuvo que arrastrarse por el suelo para evacuarse; no tenía silla de ruedas» (Entrevista con informantes claves, WLO, Gaza).¹¹⁵

Pérdida de cuidadores

En los tres contextos, la pérdida de familiares y cuidadores también afecta a la capacidad de personas mayores, niños y adultos con discapacidad para huir. Con el paso del tiempo, la pérdida de familiares sanos y jóvenes en Gaza ha dificultado cada vez más el desplazamiento de las personas mayores y con discapacidades. Estos problemas son especialmente graves en los hogares numerosos e intergeneracionales, así como con los repetidos desplazamientos forzados (seis de media, hasta un máximo de diecinueve)¹¹⁶ que ejercen una inmensa presión sobre las unidades familiares. Estas circunstancias obliga a menudo a tomar dolorosas decisiones en clave de prioridad, hasta el extremo de dejar atrás a adultos con discapacidades o a personas mayores.¹¹⁷ En Ucrania, muchas personas con discapacidad, incluidos niños y ancianos, han sido abandonadas, atrapadas o dejadas a su suerte en sus hogares, instituciones de acogida y orfanatos, debido a que sus cuidadores huyeron de la guerra¹¹⁸.

¹¹⁰ Cluster de protección y ACNUR (2022) [Protection of LGBTIQ+ people in the context of the response in Ukraine](#)

¹¹¹ Al, Supra, 62; Entrevista con informantes claves (OPD, Gaza, WLO, Ucrania, julio de 2025).

¹¹² Ibid.

¹¹³ Clúster de protección, OPT (2025) [Actualización sobre protección: Gaza \(julio de 2025\)](#); Entrevista con informantes claves (OPD, Gaza, julio de 2025).

¹¹⁴ Al, supra, 62.

¹¹⁵ Junio de 2025.

¹¹⁶ OCAH (2025) [Actualización n.º 257 sobre la situación humanitaria | Franja de Gaza](#)

¹¹⁷ UNRWA, Supra 80.

¹¹⁸ Al (2022) [‘I used to have a home’ - Investigation: Older people’s experience of war in Ukraine](#); The Guardian (2022) [Alone under siege: how older women are being left behind in Ukraine \(16 de mayo de 2022\)](#); Disability Rights International (2022) [Left Behind in the War- Dangers Facing Children with Disabilities In Ukraine's Orphanages](#)

«Muchas mujeres ciegas me contaron que no pudieron huir durante los ataques porque no sabían adónde ir y se quedaron atrás». (Entrevista con informantes claves, WDLO, Yemen)¹¹⁹

Separación familiar en contextos de EWIPA

El uso de armas explosivas en zonas pobladas provoca desplazamientos repentinos y múltiples que desgarran a las familias. A su vez, la separación familiar amplifica los riesgos de las EWIPA; los efectos más graves recaen en quienes se encuentran en las intersecciones de la edad y la discapacidad, especialmente los niños pequeños¹²⁰, los niños y adultos con discapacidades¹²¹ y las personas mayores, ya que todos ellos quedan desorientados y expuestos a sufrir daños en zonas inseguras.

En Gaza, los repetidos desplazamientos masivos, las órdenes de evacuación de última hora y los ataques generalizados contra edificios residenciales han agravado las separaciones familiares. Los niños pequeños y con discapacidades corren especial riesgo de quedar aislados de sus padres y familiares durante los bombardeos, o atrapados bajo los edificios derrumbados. Se estima que al menos 17 000 niños, aproximadamente el 1 % de las personas desplazadas en Gaza, se encuentran no acompañados o separados de sus familias (un fenómeno recogido en el acrónimo inglés UASC), con una afectación similar entre niños y niñas en todos los grupos de edad. Es probable que la cifra real sea mayor, debido a la falta de datos y a las tremendas limitaciones de acceso.¹²² Los UASC se encuentran en hospitales, refugios formales e informales y en las calles.¹²³ La separación forzosa expone a estos niños a diversos peligros y mayores riesgos, no solo a los daños de las EWIPA, sino también a los riesgos de explotación, abandono y abusos.¹²⁴

No se dispone de cifras recientes sobre el número de UASC en Ucrania, pero se sabe que, entre el 24 de febrero de 2022 y marzo de 2024, más de 13 000 niños carecían del cuidado de sus padres y más de 1700 quedaron huérfanos por culpa de la guerra. El desplazamiento ha sido uno de los principales motores de la separación familiar. La guerra también ha tenido importantes repercusiones en la separación intencionada de las familias, especialmente en el caso de los niños con discapacidades, que, con un riesgo ya de por sí mayor de institucionalización, han sido abandonados por sus familias en instituciones. La huida del personal de estas instituciones a causa de la guerra ha agravado el riesgo ya prevalente de negligencia y abuso; además, al quedar sin supervisión, algunos niños llegan incluso a jugar con restos explosivos de guerra¹²⁵.

Debido a las limitaciones económicas y logísticas provocadas por los EWIPA, a menudo exacerbadas por los desplazamientos múltiples y los ataques inminentes, las separaciones familiares también son habituales en el caso de las personas mayores y los adultos con discapacidad, especialmente en aquellos que presentan deficiencias físicas y movilidad restringida.¹²⁶

Limitaciones económicas

¹¹⁹ Julio de 2025.

¹²⁰ ACNUDH (2024) [Gaza: Palestinians with disabilities fear being killed first, says UN committee](#)

¹²¹ HI, Supra, 86; Al-Jazeera (2025) [‘Forgotten by the world’: Disability deepens sisters’ struggle in Gaza](#)

¹²² IRC (2024) [Niños no acompañados y separados en Gaza](#); Estado de Palestina, AoR de protección infantil (2025) [Children in crisis: Protection realities and response in the State of Palestine](#) (junio de 2025)

¹²³ IRC, Supra, 122; Entrevista con informantes claves (ONU, Gaza, julio de 2025).

¹²⁴ ACAPS (2024) [Palestine - Impact of the conflict on children in the Gaza strip \(1 de febrero de 2024\)](#); Estado de Palestina, AoR de protección infantil, Supra 122.

¹²⁵ HWR (2023) [“We Must Provide a Family, Not Rebuild Orphanages” - The Consequences of Russia’s Invasion of Ukraine for Children in Ukrainian Residential Institutions](#)

¹²⁶ UNRWA, Supra, 90; AI, Supra, 62.

La escasez de recursos económicos, como la imposibilidad de permitirse el transporte, es una de las principales barreras que impiden que las personas mayores y los adultos con discapacidad, así como sus cuidadores, puedan huir y ponerse a salvo. En algunos casos, estas limitaciones obligan a las familias y a los cuidadores a huir sin ellos.¹²⁷ Como destacó un informante clave en Yemen, «las familias a veces dan prioridad a los miembros más jóvenes para la evacuación porque carecen de medios para trasladar a los parientes ancianos».¹²⁸ En Ucrania¹²⁹, la pobreza reduce gravemente las opciones de alquiler privado cuando no hay viviendas disponibles (o adaptadas), especialmente para mujeres mayores y personas con discapacidad que residen en zonas rurales¹³⁰. Un informante clave explicó que «es frecuente que los hogares rurales no puedan permitirse los costes de combustible o transporte para evacuar, por lo que se quedan varados en pueblos afectados».

Falta de acceso a la información y las comunicaciones

El acceso a alertas oportunas y fiables sobre ataques inminentes, órdenes de desplazamiento, evacuaciones y refugios disponibles es una piedra angular de la protección de la población civil en contextos de EWIPA. En Gaza, Ucrania y Yemen, la edad avanzada y la discapacidad son características clave que acentúan la exclusión de la información y las comunicaciones críticas y vitales. Esta exclusión se debe a la dependencia de canales y herramientas que no tienen en cuenta las deficiencias sensoriales, cognitivas o intelectuales, ni las necesidades de las personas mayores con limitaciones funcionales. Múltiples factores socioeconómicos y culturales, como la residencia en entornos rurales, el desplazamiento, la baja alfabetización, la conectividad limitada a Internet, las escasas competencias digitales¹³¹ y los bajos ingresos, limitan aún más la capacidad de estos grupos para recibir y participar en comunicaciones vitales.

En Gaza, donde más de 1500 personas ya han perdido la vista y más de 4000 corren riesgo inminente de perderla¹³², las personas con deficiencias visuales y auditivas se enfrentan a mayores riesgos por la ausencia de alertas auditivas o visuales adaptadas. La dependencia de los mensajes de texto, los folletos y las redes sociales para transmitir información crucial perjudica aún más a las personas mayores y a quienes tienen discapacidades auditivas o cognitivas, ya que les dificulta leer y actuar ante las órdenes de desplazamiento en comparación con otros grupos¹³³, lo que se traduce en gran medida en la exclusión de las personas con discapacidades auditivas, visuales o cognitivas. En Ucrania, el uso de Internet y las redes sociales como principales canales de difusión de información excluye a los grupos con acceso y redes digitales limitados, principalmente las personas mayores¹³⁴ y las personas con discapacidad¹³⁵. La interpretación en lengua de signos de las alertas de emergencia¹³⁶ también es poco frecuente, los anuncios oficiales suelen emitirse sin

¹²⁷ Entrevista con informantes claves (OPD, WLO, Gaza, Yemen, julio de 2025).

¹²⁸ Entrevista con informantes claves (ONGI, Yemen, julio de 2025).

¹²⁹ HI (2025) [Ukraine: Disabled and older people are too often left behind](#)

¹³⁰ AI, Supra, 118; HAI (2025) ["Every year it gets harder to hold on": Older people in Ukraine want to be seen and heard](#); Entrevista con informantes claves (WLO, ONGI, Ucrania, junio de 2025).

¹³¹ Clúster de protección, OPT - Gaza, Supra, 40; ACAPS, Supra, 47; Entrevista con informantes claves (WLO, UN, Gaza; WLO, Ukraine; OPD, Yemen, julio de 2025).

¹³² Estudio que publicará el Foro de Gaza para personas con discapacidad visual (presentado en la actualización semanal de Doctors Against Genocide del 6 de julio de 2025).

¹³³ CARE (2024) [Rafah Governorate: Deception, Destruction & Death in the "Safe" Zone Rapid Gender Analysis](#); Entrevista con informantes claves (WLO, Gaza, July 2025).

¹³⁴ HAI (2023) "I've lost the life I knew": Older people's experiences of the Ukraine war and their inclusion in the humanitarian response; ACAPS, Supra, 72.

¹³⁵ Alianza Internacional de la Discapacidad (2023) [The situation of persons with disabilities in the context of the war of aggression by Russia against Ukraine](#)

¹³⁶ ACAPS, Supra, 72.

subtítulos ni interpretación en lengua de signos.¹³⁷ En una evaluación rápida de las necesidades realizada en 2024 en el este de Ucrania, el 35 % de las personas mayores entrevistadas en centros colectivos afirmaron desconocer los servicios de evacuación disponibles.¹³⁸ Estos grupos dependen en gran medida del boca a boca, la televisión o la radio. Sin embargo, estos canales rara vez se utilizan para difundir información crítica o alertas.¹³⁹

Buena práctica: cómo llegar hasta las personas con discapacidad mediante la educación sobre el riesgo de los artefactos explosivos (EREA) y la preparación y protección ante los conflictos (PPC) en Gaza

La EREA y la PPC son estrategias críticas de prevención de daños en contextos de EWIPA, donde la contaminación expone a los civiles a graves riesgos durante y después del conflicto.¹⁴⁰ Sin embargo, a pesar de los continuos esfuerzos por mejorar los enfoques inclusivos, siguen existiendo dificultades para llegar a algunos grupos de población, especialmente a las personas con discapacidad¹⁴¹. En Yemen, una evaluación de 2024 en tres gobernaciones descubrió que las intervenciones de EREA, en gran medida, no llegaban a las personas con discapacidad, las mujeres, las poblaciones desplazadas y las personas mayores. La evaluación también señaló que las herramientas utilizadas eran inaccesibles para adultos y niños analfabetos, así como para personas con necesidades específicas.¹⁴²

Sin embargo, existen buenas prácticas aplicables algunos de los entornos más difíciles. En Gaza, los programas EREA/ PPC de HI incorporan prácticas inclusivas en todas las fases del diseño, la ejecución y la evaluación de las campañas. En la fase de diseño, por ejemplo, las actividades participativas con personas con discapacidad y OPD sirvieron para desarrollar estrategias de mensajería adaptadas a la edad, el sexo, el tipo de discapacidad, el nivel de alfabetización y la situación de desplazamiento. Para superar las barreras ambientales y de comunicación, HI desplegó una estrategia de difusión multicanal. Los mensajes sobre EREA se difundieron por SMS, radio, carteles, redes sociales y sesiones comunitarias. Los materiales se adaptaron a formatos accesibles, como grabaciones de audio, texto de fácil lectura, letra de gran tamaño y pictogramas. Se aplicaron principios de diseño inclusivo en todos los medios de comunicación, garantizando un alto contraste visual, imágenes culturalmente relevantes y la representación de diversos grupos, como mujeres, niños, ancianos y personas con discapacidad.

Las sesiones comunitarias resultaron de especial eficacia, sobre todo en las zonas rurales y de alto riesgo, donde el acceso digital es limitado. Estas sesiones fueron facilitadas por mensajeros locales formados y apoyados por redes de pares, lo que contribuyó a reforzar los mensajes clave de seguridad a través de voces de confianza. También resultaron vitales las campañas por SMS, que ofrecían orientaciones concisas y prácticas en los dialectos locales y se adaptaban a los usuarios con deficiencias sensoriales.

En los tres contextos, los cortes de electricidad¹⁴³ provocados por ataques a centrales eléctricas agravan las dificultades a las que se enfrentan los grupos que dependen de Internet para recibir información, por ejemplo, las personas con deficiencias auditivas que dependen de los teléfonos

¹³⁷ Alianza Internacional de la Discapacidad, Supra, 90.

¹³⁸ HAI, Supra, 71.

¹³⁹ HI y Consejo Danés para los Refugiados (DRC) (2023) [Informe de la encuesta KABP - Ucrania](#), 2023; ACAPS, Supra, 72.

¹⁴⁰ HI, Supra, 9.

¹⁴¹ Mine Action Group, Ucrania (2025) [Conclusiones iniciales de la consulta a WRO/WLO](#) Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra (CIDHG) (2024) [Explosive Ordnance Risk Education \(EORE\) | Sector mapping and needs analysis](#)

¹⁴² UNICEF, Centro de Investigación para el Desarrollo Inclusivo de la Universidad de Saná y Centro Ejecutivo de Acción contra las Minas de Yemen (2024) - Informe: Knowledge, Attitude, and Practices Study (KAP) for Explosive Ordnance Risk Education (EORE) in three governorates in Yemen (Al-Jawf – Al-Hudaydah – Taiz)

¹⁴³ Entrevista con informantes claves (OPD, Gaza, julio de 2025).

móviles para recibir alertas de ataques aéreos¹⁴⁴. En Yemen y Ucrania, la geografía añade otro nivel de dificultad: las personas que viven en zonas remotas o rurales, especialmente los adultos mayores y las personas con discapacidad, se enfrentan a obstáculos aún más difíciles a la hora de recibir información crítica y actuar en consecuencia¹⁴⁵.

«Las personas mayores y las personas con discapacidad, ya sea por problemas de movilidad, auditivos o visuales, se enfrentan a tremendos obstáculos para alcanzar la seguridad. No se trata solo de escaleras y rampas; se trata también de información accesible para quienes no pueden oír las alarmas antiaéreas ni ver las señales de advertencia». (Entrevista con informantes claves, ONGI, Ucrania)¹⁴⁶

Buena práctica: información y comunicación accesibles para adultos y niños con diversas discapacidades

La oficina de UNICEF en Ucrania ha elaborado materiales sencillos y visuales para explicar paso a paso el proceso de evacuación. Estos materiales se valen de imágenes para ilustrar lo que ocurre durante la evacuación, a fin de ayudar a los niños a comprender y prepararse para la situación. HelpAge International en Ucrania adaptó los materiales visuales para adultos con dificultades cognitivas. Aunque el material era de bajo coste (impreso en papel A4), tuvo un impacto significativo al facilitar información clara, accesible y tranquilizadora a personas que, de otro modo, podrían haberse sentido confusas o angustiadas. La Sociedad Ucraniana de Sordos prepara con frecuencia interpretaciones en lengua de signos de los discursos oficiales, las superpone a los vídeos originales y difunde estas versiones para garantizar que las personas con deficiencias auditivas tengan igual acceso a la información vital.

3.1.3 Las mujeres en su diversidad se enfrentan a mayores obstáculos a la movilidad que los hombres

Las barreras estructurales a las que se enfrentan los civiles se ven agravadas por el género, que se cruza con la edad y la discapacidad, y las desigualdades preexistentes, para crear problemas de movilidad desproporcionados y distintos para mujeres y adolescentes del sexo femenino. En los tres contextos, las mujeres en toda su diversidad (especialmente las mujeres mayores y las mujeres con discapacidad) tienen más probabilidades de estar aisladas geográfica (por ejemplo, en las zonas rurales de Ucrania, en el norte de Gaza) y socialmente, son más pobres¹⁴⁷, y tienen un acceso reducido a dispositivos de asistencia¹⁴⁸. También tienen más probabilidades de sufrir exclusión y discriminación sistémicas¹⁴⁹, incluso durante la propia evacuación.¹⁵⁰

«Las mujeres, y en particular las mujeres con discapacidad, se encuentran entre las poblaciones más afectadas por los desplazamientos y las órdenes de evacuación frecuentes». (Entrevista con informantes claves, Gaza)¹⁵¹

¹⁴⁴ Alianza Internacional de la Discapacidad, Supra, 90.

¹⁴⁵ ACAPS, Cluster de protección de Yemen, área de responsabilidad de acción contra las minas en Yemen, área de responsabilidad de protección de la infancia, violencia de género en Yemen (2022) [Actualización del análisis de protección de Yemen: noviembre de 2022](#); Entrevista con informantes claves (WLO, Yemen, junio de 2025); HI, Supra, 129.

¹⁴⁶ Julio de 2025.

¹⁴⁷ Entrevista con informantes claves (WLO, Yemen, Gaza; OPD, Gaza, julio de 2025); reSCORE Ucrania (2024) [A Resilient Picture: Experiences of Persons with Disabilities in Ukraine](#); HAI, Supra, 130.

¹⁴⁸ Entrevista con informantes claves (WLO, Yemen, Gaza, julio de 2025).

¹⁴⁹ ONU Ucrania y Fondo Mundial para la Discapacidad, Supra, 53.

¹⁵⁰ Ibid.

¹⁵¹ Julio de 2025.

El estado civil y la composición del hogar (por ejemplo, en el caso de las mujeres a cargo de un hogar, incluidas las viudas, solteras, divorciadas o separadas) son factores transversales que influyen en la capacidad de las mujeres para huir y buscar refugio. Los hogares que incluyen algún miembro con discapacidad tienen más probabilidades de afrontar barreras de movilidad y mayores dificultades para acceder a los refugios.

Hogares encabezados por mujeres en contextos de EWIPA

Los conflictos en Yemen, Gaza y Ucrania han incrementado el número de hogares encabezados por mujeres (designados por sus siglas en inglés, WHH), lo que ha amplificado sus necesidades financieras, su vulnerabilidad económica y las responsabilidades de cuidado y, por ende, ha multiplicado las barreras y dificultades de movilidad, también durante los desplazamientos múltiples.

En Ucrania, antes de la invasión a gran escala, las mujeres mayores y las solteras representaban la mayoría de los WHH. El 95 % de los hogares monoparentales estaban encabezados por madres solteras¹⁵²; en las zonas afectadas por el conflicto, concretamente en las provincias de Donetsk y Luhansk, el 71 % de los hogares estaban encabezados por mujeres. En el caso de las mujeres mayores de 60 años, este porcentaje asciende al 88 %¹⁵³. La invasión a gran escala aumentó drásticamente el número de WHH debido al reclutamiento masculino y a la pérdida de maridos y parejas en la guerra¹⁵⁴. Aunque no se dispone de datos específicos, los indicios muestran que el número de WHH (encabezado en muchas ocasiones por mujeres solteras, divorciadas o viudas) ha aumentado significativamente¹⁵⁵. En Gaza, más de 58 600 hogares están ahora encabezados por mujeres¹⁵⁶, que se enfrentan a todo tipo de retos para mantener y desplazarse con niños, parientes heridos y familiares mayores. En Yemen, el número de WHH también ha aumentado debido al conflicto, especialmente entre las mujeres internamente desplazadas¹⁵⁷. Se calcula que el 26 % de los hogares de desplazados internos están encabezados por mujeres, muchas de las cuales están separadas o son viudas¹⁵⁸.

Las principales barreras que afectan a las mujeres y las niñas pueden variar en función del contexto, pero entre las más probables se encuentran las siguientes:

Restricciones a la libertad de movimiento

En Yemen y Gaza, las restricciones de movimiento y las normas de tutela masculina (por ejemplo, la figura del mahram en Yemen) limitan significativamente la movilidad de las mujeres y restringen su capacidad de huida. Estas limitaciones afectan de forma desproporcionada a las mujeres mayores, con discapacidades, viudas y divorciadas; la pérdida de familiares varones repercute aún más en la movilidad. En Gaza, los movimientos de las viudas suelen estar controlados por familiares varones que afirman que estas mujeres necesitan supervisión y apoyo adicionales.¹⁵⁹

«Lo que a menudo se pasa por alto es cómo las restricciones de movimiento atrapan a las mujeres en lugares donde las armas explosivas son una amenaza constante. He sido testigo

¹⁵² Servicio Estatal de Estadística de Ucrania (2021) Características sociales y demográficas de los hogares en Ucrania en 2021

¹⁵³ ONU Mujeres y CARE, Supra, 20.

¹⁵⁴ Ibid; PNUD (2023) [Evaluación del impacto humano \(Ucrania, junio de 2023\)](#); Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania, julio de 2025).

¹⁵⁵ ONU Mujeres y CARE (2022) [Informe de acción: resumen del análisis rápido de género de Ucrania \(4 de marzo de 2022\)](#); ACNUDH (2025) The impact of the armed conflict and occupation on children's rights in Ukraine (24 de febrero de 2022 - 31 de diciembre de 2024)

¹⁵⁶ ONU Mujeres (2025) [What it means to be a woman in Gaza today \(12 de septiembre de 2025\)](#)

¹⁵⁷ ACAPS (2023) [Yemen: Understanding the cycle of gender-based violence \(23 de noviembre de 2023\)](#); ACNUR (2025) [La crisis de Yemen, explicada \(marzo de 2025\)](#)

¹⁵⁸ ACAPS, Supra, 157; ONU Mujeres (2025) [Gender Alert Crisis Upon Crisis: Impact of the Recent Escalation on Women and Girls in Yemen](#)

¹⁵⁹ Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza (2024) [Research Paper - The Impact of the October 2023 War on Bereaved Women in the Gaza Strip](#)

de la imposibilidad de escapar a la que se enfrentan las mujeres mayores o con discapacidades, ya que sus barreras son mucho mayores y sus opciones muy escasas». (Entrevista con informantes claves, WLO, Yemen)¹⁶⁰

Mayores niveles de pobreza

En Gaza, Yemen y Ucrania, las mujeres son sistemáticamente más pobres que los hombres, una disparidad que limita directamente su capacidad para huir. Las mujeres con discapacidad se enfrentan a barreras aún mayores.¹⁶¹ Las mujeres a cargo de un hogar se encuentran entre las más vulnerables económicamente¹⁶², ya que se enfrentan a los retos combinados de la pérdida de ingresos, los recursos limitados y la intensificación de las responsabilidades de cuidado. Los WHH con un miembro con discapacidad son sistemáticamente más pobres.¹⁶³

En Ucrania, los WHH en zonas rurales, especialmente los encabezados por mujeres solteras y mujeres mayores de 60 años¹⁶⁴, tienden a tener ingresos significativamente más bajos que los hogares encabezados por hombres. Las mujeres mayores, incluidas aquellas con discapacidades, tienen más probabilidades que los hombres de vivir solas¹⁶⁵, sin apoyo familiar, lo que agrava tanto su precariedad económica como los riesgos a los que se enfrentan¹⁶⁶. Las mujeres mayores de 70 años se ven especialmente afectadas, ya que la edad avanzada amplifica tanto la necesidad económica como el aislamiento¹⁶⁷. En Yemen¹⁶⁸ y Gaza¹⁶⁹, los WHH se enfrentan a distintas barreras debido a las bajas tasas de empleo de las mujeres y a las normas sociales y culturales. Para las mujeres mayores¹⁷⁰ y las mujeres con discapacidad, que tienen más probabilidades de vivir solas (en Yemen)¹⁷¹, los costes de la huida son a menudo prohibitivos. También es más probable que las mujeres a cargo de un hogar experimenten una dependencia económica intensificada de los hombres¹⁷², lo que limita notablemente su capacidad para ponerse a salvo.

Responsabilidades de los cuidadores

La pobreza a menudo se entrecruza con las responsabilidades de los cuidadores y limita aún más la capacidad de las mujeres y las niñas para huir o evacuarse y acceder a un refugio. Además de ocuparse de las responsabilidades domésticas y el cuidado de los hijos, las mujeres, incluidas las mujeres mayores¹⁷³ y las mujeres con discapacidad¹⁷⁴, suelen ser las principales cuidadoras de los parientes mayores y los familiares con discapacidad¹⁷⁵. En Ucrania, los adultos con discapacidad intelectual suelen estar al cuidado de sus madres mayores¹⁷⁶, mientras que algunas mujeres con discapacidad se ven obligadas a cuidar solas también de sus hijos con discapacidad¹⁷⁷. Las mujeres

¹⁶⁰ Julio de 2025.

¹⁶¹ Entrevista con informantes claves (WLO, Yemen; OPD y WLO, Gaza, julio de 2025).

¹⁶² Entrevista con informantes claves (WLO Ucrania, Yemen, Gaza; OPD, Yemen); REACH (2025) [Ucrania: informe sobre desplazamiento y vulnerabilidad - julio de 2025](#); Centro de Asuntos de la Mujer, Gaza, Supra, 46.

¹⁶³ Entrevista con informantes claves (WLO, Yemen, Gaza; OPD, Gaza, julio de 2025); reSCORE Ucrania (2024) [A Resilient Picture: Experiences of Persons with Disabilities in Ukraine](#);

¹⁶⁴ HAI, Supra, 130.

¹⁶⁵ ACAPS, Supra, 72; HAI, Supra, 130.

¹⁶⁶ AI, Supra, 118; HAI, Supra, 130.

¹⁶⁷ Ibid.

¹⁶⁸ Banco Mundial (2025) [Datos de género, Yemen](#)

¹⁶⁹ Banco Mundial (2025) [Datos de género, Cisjordania y Gaza](#)

¹⁷⁰ UNRWA, Supra, 80.

¹⁷¹ ACAPS, Supra, 43; Comisión Económica y Social para Asia Occidental (2024) [Discapacidad en la Región Árabe 2023](#)

¹⁷² ACAPS (2023) [Yemen: dinámica y efectos de la figura del mahram en Yemen \(14 de diciembre de 2023\)](#)

¹⁷³ HAI (2019) [Evaluación rápida de las necesidades de las personas mayores - Yemen \(septiembre de 2019\)](#)

¹⁷⁴ ONU Ucrania y Fondo Mundial para la Discapacidad, Supra, 53.

¹⁷⁵ Entrevista con informantes claves (WLO Ucrania, Gaza y Yemen, junio-julio 2025).

¹⁷⁶ ACAPS, Supra, 83.

¹⁷⁷ Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania, julio de 2025).

con hijos, especialmente los niños con discapacidades, se enfrentan a dificultades especialmente graves a la hora de ponerse a salvo¹⁷⁸. Estas dificultades se ven agravadas por la falta de opciones de evacuación médica y la preocupación por causar angustia a sus hijos¹⁷⁹, especialmente cuando existe incertidumbre sobre si el nuevo entorno podrá satisfacer sus necesidades (por ejemplo, el acceso a servicios de rehabilitación)¹⁸⁰. Existen datos más limitados sobre Gaza¹⁸¹ y Yemen¹⁸², pero suelen ser siempre las mujeres y las niñas, en particular las de los WHH, muchas de las cuales son viudas o están separadas, quienes asumen la responsabilidad de la seguridad y la movilidad de los niños, los adultos con discapacidad y los familiares heridos¹⁸³.

«Conocemos a muchas mujeres que tienen hijos con discapacidades, no solo físicas, sino también mentales. Sé de una madre que no utilizó el refugio antibombas en Kiev porque, a pesar de ser consciente de la pequeña posibilidad de que una bomba cayera en su edificio, esta resultaba menos estresante que el tener que despertar repetidamente a los niños y bajarlos al refugio desde el décimo o incluso el vigésimo quinto piso. Con cuatro hijos, nos explicó lo agotador y angustioso que resultaba ponerlos a todos a salvo durante las repetidas alertas». (Entrevista con informantes claves, WLO, Ucrania)¹⁸⁴

Este papel de cuidadoras las sitúa como responsables clave de la toma de decisiones en cuestiones de protección familiar¹⁸⁵, como determinar cuándo y cómo evacuar. Su propio papel a menudo las retrasa o les impide marcharse, sobre todo cuando las personas a su cargo tienen una movilidad limitada por la edad o una discapacidad, o cuando las propias mujeres tienen que lidiar con una movilidad limitada.

«Las viudas y las adolescentes gestionan hogares enteros bajo el asedio». (Entrevista personal, ONU, Gaza)¹⁸⁶

Aunque a veces se reconoce el aumento de las responsabilidades de cuidado de las niñas¹⁸⁷, que suelen verse agravadas por las interrupciones escolares y la discapacidad, hay pocos datos sobre cómo los conflictos de Ucrania, Gaza y Yemen han afectado a sus funciones de cuidado en estos contextos, como consecuencia, entre otras cosas, de la pérdida del sostén masculino de la familia, el aumento de los hogares encabezados por mujeres y el creciente número de personas con lesiones traumáticas y discapacidades.

Carencia de información

Las mujeres al cargo de hogares, especialmente las de más edad y las mujeres y niñas con discapacidad, se enfrentan a mayores barreras que los hombres a la hora de recibir información y comunicaciones oportunas y esenciales sobre evacuaciones o ubicación de refugios¹⁸⁸. En Yemen¹⁸⁹ y Gaza¹⁹⁰, las mujeres de más edad y con discapacidad¹⁹¹ se enfrentan a múltiples factores de

¹⁷⁸ Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania, julio de 2025).

¹⁷⁹ War Child, Supra, 78; Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania).

¹⁸⁰ Ibid.

¹⁸¹ DRC (2024) [Killing long after they fall: The cost of active warfare and explosive ordnance on civilians in Gaza](#)

¹⁸² Entrevista con informantes claves (WLO, Yemen, Gaza, junio-julio de 2025).

¹⁸³ ACAPS (2023) [Yemen: dinámicas, roles y necesidades de género](#); ONU Mujeres, Supra, 49; ONU Mujeres, Supra, 16; Entrevista con informantes claves (WLO, Gaza, Yemen, julio de 2025).

¹⁸⁴ Julio de 2025.

¹⁸⁵ Cluster de protección, Ucrania (2025) [Actualización del análisis de la protección en Ucrania \(30 de septiembre de 2025\)](#)

¹⁸⁶ Julio de 2025.

¹⁸⁷ Plan International, Supra, 56.

¹⁸⁸ Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania, Yemen; OPD, Gaza, julio de 2025).

¹⁸⁹ Entrevista con informantes claves (WLO, Yemen, junio de 2025).

¹⁹⁰ Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40.

¹⁹¹ Fuente: Centro de datos de ONU Mujeres, [Yemen](#); UNRWA, Supra, 80.

vulnerabilidad que repercuten en el acceso a la información, como una menor alfabetización, escasas competencias digitales y una mala conectividad a Internet¹⁹². Estos retos se ven reforzados por normas sociales y de género preexistentes que siguen privilegiando a hombres y niños en el acceso a la información y la tecnología¹⁹³. En Ucrania, las mujeres mayores de 70 años, y en particular las que viven solas en zonas rurales o de primera línea, tienen muchas menos probabilidades que los hombres de utilizar Internet¹⁹⁴ y más probabilidades de depender de redes informales para recibir noticias y alertas¹⁹⁵.

Falta de instalaciones segregadas por sexo en los refugios

Las mujeres, especialmente las mayores, con discapacidades y las que tienen hijos, se enfrentan a dificultades específicas para acceder a los refugios. El hacinamiento y la falta de instalaciones separadas por sexo las disuaden de buscar opciones seguras para ponerse a salvo y las exponen a mayores riesgos de violencia, acoso y explotación.¹⁹⁶ Estos riesgos son especialmente graves para quienes ya son vulnerables debido a la edad, la discapacidad¹⁹⁷ o la composición del hogar (por ejemplo, las mujeres a cargo de un hogar, las viudas o las divorciadas), sobre todo en contextos conservadores¹⁹⁸. En los tres contextos considerados, la ausencia de disposiciones segregadas por sexo y adecuadas para las mujeres y las niñas, en particular las que tienen poca movilidad o discapacidades, es sistémica. En Ucrania, las mujeres a cargo de hogares, incluidas las mujeres mayores, constituyen la gran mayoría de los residentes en centros colectivos¹⁹⁹; sin embargo, estos suelen estar mal equipados y no responden a sus necesidades específicas. A muchas mujeres mayores con discapacidad se les niega el acceso a refugios generales y, en su lugar, son internadas en instituciones de cuidados, lo que las aísla de sus comunidades²⁰⁰. En Gaza, las mujeres mayores, las mujeres y las adolescentes con discapacidad, y las mujeres que viven solas, como las viudas y las divorciadas, se cuentan entre las más afectadas.²⁰¹ En Yemen, las opciones de alojamiento también perjudican de forma desproporcionada a las mujeres y niñas desplazadas²⁰² (especialmente las que están a cargo de hogares)²⁰³, así como a las que tienen alguna discapacidad²⁰⁴; también en este caso, las instalaciones suelen estar abarrotadas y carecen de un diseño inclusivo y sensible a las cuestiones de género²⁰⁵.

Buena práctica: hacia una evacuación inclusiva en Ucrania

«Las mujeres con hijos, discapacidades o enfermedades, las personas mayores y las que viven zonas rurales cercanas a la primera línea de fuego son las que tienen más probabilidades de quedarse atrás. Estas personas fueron nuestra primera prioridad para la evacuación. Son fáciles de

¹⁹² Entrevista con informantes claves (WLO, Gaza y OPD, Yemen, julio de 2025).

¹⁹³ Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental (2024) [Situación social y económica de las mujeres y niñas palestinas, julio 2020-junio 2022](#)

¹⁹⁴ HAI (2021) [Breaking through the 60+ ceiling - Assessment of disaggregation of SDG indicators on older people using household surveys](#); Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania, julio de 2025).

¹⁹⁵ HAI, Supra 130.

¹⁹⁶ Grupo de trabajo sobre género en la acción humanitaria (GiHAWG), TPO, y ONU Mujeres Palestina (2025) [Gender Bulletin No 1 - No Relief in Sight: The impact of escalating hostilities, repeated displacement orders and the ongoing blockade on women, girls, men and boys in Gaza](#)

¹⁹⁷ Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40; Entrevista con informantes claves (WLO, ONU, Gaza; WLO, Ukraine; OPD, Yemen, julio de 2025).

¹⁹⁸ ACAPS, Supra, 158.

¹⁹⁹ Clúster CCCM y REACH (2024) [Seguimiento de los centros colectivos de Ucrania \(septiembre-octubre de 2024\)](#)

²⁰⁰ AI (2023) ["They live in the dark": Older people's isolation and inadequate access to housing amid Russia's invasion of Ukraine](#)

²⁰¹ Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza (2024) [Artículo de investigación: "Women Left Behind: Reality of Women and Girls with Disabilities During War on Gaza Strip"](#); Centro de Asuntos de la Mujer, Gaza, Supra, 159; UNRWA, Supra 80; Entrevista con informantes claves (OPD, WLO, Gaza).

²⁰² HRW (2025) [Yemen: US Strike Reportedly Kills, Injures Dozens of Migrants](#)

²⁰³ ONU Mujeres, Supra, 49.

²⁰⁴ ACAPS (2023) [Yemen: Challenges to Housing, Land and Property Rights](#)

²⁰⁵ ONU Mujeres, Supra, 49.

identificar porque, a menudo, son los únicos que quedan en las zonas de alto riesgo. Por lo general, las personas capaces de cuidar de sí mismas ya se han puesto a salvo». (Entrevista con informantes claves, WLO, Ucrania)²⁰⁶

Las organizaciones de la sociedad civil han desempeñado un papel fundamental a la hora de facilitar la evacuación inclusiva de las personas más aisladas y marginadas, por ejemplo, con la formación del personal de emergencia para que sepan cómo evacuar y ayudar a mujeres y niñas con discapacidad²⁰⁷, así como a través del trabajo con voluntarios para apoyar la evacuación de personas mayores y personas con discapacidad²⁰⁸.

Las WLO también organizaron evacuaciones desde las regiones asediadas y en el frente, movilizando sus redes para identificar a las personas con necesidades inmediatas, coordinando el transporte y garantizando la seguridad de los evacuados a pesar de las continuas amenazas militares. Una WLO que operaba en el sur de Ucrania se asoció con voluntarios locales para establecer rutas seguras, lo que permitió que las evacuaciones se llevaran a cabo con éxito²⁰⁹.

3.1.4. La exclusión y la discriminación dificultan la movilidad de los civiles pertenecientes a grupos marginados

Para los grupos marginados, los obstáculos a la movilidad no dependen tanto de la capacidad física como de la discriminación arraigada. En Yemen, los muhamasheen, que ya sufren exclusión social, constituyen la mayor población desplazada²¹⁰. A menudo se ven obligados a vivir en tiendas de campaña o en descampados cerca de los frentes, y se les excluye de las viviendas de alquiler y los centros colectivos²¹¹. En Ucrania, las comunidades romaníes, especialmente las mujeres y las niñas²¹², sufren discriminación sistémica y carecen de documentación, lo que limita su capacidad para huir o acceder a refugios antibombas²¹³. A muchas de ellas se les deniega deliberadamente la entrada en centros de acogida y no pueden permitirse una vivienda privada.

«Los muhamasheen viven en la calle. Cuando se producen ataques, muchos sufren daños o mueren porque no tienen refugio». (Entrevista con informantes claves, WDLO, Yemen)²¹⁴

En Ucrania, las personas con identidades sexuales y de género diversas también afrontan grandes obstáculos. Las incoherencias en los documentos de identidad impiden el paso seguro, mientras que el estigma y la discriminación excluyen a estos ciudadanos tanto de los refugios oficiales como de las viviendas de alquiler²¹⁵. Aunque algunos grupos LGBTQI+ han creado refugios específicos, estos llegan a menos del 1 % de los necesitados y carecen de los recursos²¹⁶ y los equipos adecuados para satisfacer las necesidades específicas de estas personas.²¹⁷

²⁰⁶ Julio de 2025.

²⁰⁷ Entrevista con informantes claves (ONGI, Ucrania).

²⁰⁸ IDA, Supra, 90.

²⁰⁹ Fundación Heinrich Böll, Open Space Works Ukraine y Ukrainian House Foundation (2025) [“We Barely Have Time to Celebrate Our Wins ... Or to Process What We've Lost”: The Role of Ukrainian WLOs in Humanitarian Action in Ukraine and Poland](#)

²¹⁰ ACTED, OIM, Clúster CCCM y Consejo Noruego para los Refugiados (NRC) (2023) [2022 Yemen Muhamasheen Community Profile - Survey conducted with Muhamasheen populations in IRG-controlled areas of Yemen, 2022](#)

²¹¹ Centro de Estudios Estratégicos de Saná (2021) [Bringing forth the voices of Muhamasheen](#)

²¹² Habitat for Humanity (2023) [Rapid Gender Analysis support to Habitat for Humanity on Ukraine: Gender in Emergencies Group](#)

²¹³ CARE (2024) [Análisis rápido de género - Ucrania \(agosto de 2024\)](#)

²¹⁴ Julio de 2025.

²¹⁵ Global Public Policy Institute y Feminist Perspectives for Supporting Ukraine, Supra, 109; Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania, julio de 2025).

²¹⁶ Ibid.

²¹⁷ Global Public Policy Institute y Feminist Perspectives for Supporting Ukraine, Supra 109.

Aunque existen pruebas cualitativas limitadas sobre la intersección del género (es decir, ser mujer) y e origen étnico en ambos contextos, se carece de datos completos y desglosados sobre cómo se entrecruzan la etnia (en Ucrania y Yemen) y el género, así como las identidades sexuales (en Ucrania), con otras identidades.

3.2 Patrones de riesgo derivados de los movimientos cotidianos, las estrategias de supervivencia y el comportamiento de la población civil

Mientras que las barreras estructurales y sistémicas crean obstáculos significativos a la protección civil, otros patrones de riesgo surgen de las necesidades de la vida cotidiana y de las estrategias de supervivencia que adoptan los civiles a medida que las infraestructuras se desmoronan, las penurias económicas se agravan y las necesidades aumentan exponencialmente. Mientras que los ataques impulsan los riesgos, la exposición a los artefactos sin detonar también emerge como un factor crítico de vulnerabilidad.

Estos patrones de riesgo afectan a diferentes grupos de civiles de formas distintas, y tanto los riesgos como los grupos afectados evolucionan con el tiempo. En Ucrania, Gaza y Yemen, el género aparece como el principal factor de riesgo; ser joven también adquiere cada vez más importancia cuando los conflictos se prolongan, los miembros varones de la familia mueren o resultan heridos, la composición del hogar cambia y la pobreza se agrava. La intersección de discapacidad y desplazamiento también amplifica los riesgos para niños y adultos, y personas mayores con discapacidad visual.

3.2.1 Las actividades esenciales de subsistencia y las estrategias de supervivencia exponen a los civiles a ataques y a artefactos sin detonar

A pesar de la amenaza constante de los ataques y la contaminación, la población civil se ve a menudo obligada a desplazarse para acceder a bienes, servicios y medios de subsistencia esenciales. En contextos de conflicto prolongado y colapso económico, estos movimientos conllevan riesgos cada vez mayores, ya que la gente se arriesga más simplemente para sobrevivir²¹⁸.

Los medios de subsistencia determinan los patrones de género de la exposición de los civiles a las EWIPA, y la mayor participación de los hombres en la vida pública aumenta su vulnerabilidad, incluso a través de su implicación en las respuestas de emergencia. En Ucrania, los hombres están más expuestos a causa de la reparación de infraestructuras, el trabajo industrial y minero, el cultivo de campos contaminados (en el que también participan varones adolescentes) y los servicios de respuesta inmediata²¹⁹. En Gaza, los hombres se ven expuestos a un mayor riesgo por el papel que estos desempeñan en las intervenciones de emergencia, así como en la construcción y la recogida de chatarra²²⁰. En Yemen, los hombres se enfrentan a un riesgo desproporcionado de sufrir daños mientras persiguen medios de subsistencia o actividades para generar ingresos²²¹. Las personas que trabajan en primera línea de la recuperación, p. ej., en labores de retirada de escombros,

²¹⁸ GiHAWG TPO y ONU Mujeres Palestina, Supra, 196.

²¹⁹ Entrevista con informantes claves (ONGI, Ucrania); Cluster de protección - Ucrania (2024) [Protection Analysis Update: The Critical Need for Protection amongst Armed Conflict and Violence \(julio de 2024\)](#); HI (2025) [Explosive Ordnance contamination in Ukraine: current and lasting threat for civilians](#); Clúster de protección - Ucrania, Supra, 185.

²²⁰ Clúster de protección, TPO - Gaza (2022) [Actualización del análisis de protección \(agosto de 2022\)](#)

²²¹ Centro de Investigación y Desarrollo Inclusivo de la Universidad de Saná, Centro de Acción Ejecutiva contra las Minas de Yemen, UNICEF (2024): Knowledge, Attitude, and Practices Study (KAP) for Explosive Ordnance Risk Education (EORE) in three governorates in Yemen (Al-Jawf – Al-Hudaydah – Taiz);

recogida de chatarra, construcción y labores agrícolas, también están especialmente expuestas al peligro.²²²

Las actividades cotidianas o rutinarias, como ir a la escuela, comprar bienes y acceder a servicios (por ejemplo, sanitarios) y ayudas también pueden exponer a las personas a riesgos. Sin embargo, los datos disponibles se limitan a menudo a informes de incidentes por parte de los medios de comunicación, lo que impide identificar patrones claros de daños. Los conjuntos de datos sobre ataques a sistemas, como la sanidad, por ejemplo, informan principalmente sobre el número de instalaciones y los trabajadores sanitarios muertos. Sin embargo, los patrones de acceso humanitario restringido debido a los riesgos de seguridad apuntan a los riesgos a los que se enfrentan los civiles a la hora de desempeñar tareas cotidianas o buscar servicios, incluidos los de los cuidadores. Los extensos informes y declaraciones de la ONU y de los agentes internacionales sobre las limitaciones del acceso humanitario debido a los riesgos de seguridad ponen de relieve cómo las actividades cotidianas, como la búsqueda de alimentos, agua y atención sanitaria, se han convertido en acciones de alto riesgo.

«Mi marido esperó fuera durante horas solo para conseguir una pequeña cantidad de un medicamento que es imprescindible para mí. Un día, mientras hacía cola en la farmacia, se produjo un ataque con cohetes; muchos resultaron heridos ese día, incluido él». (Entrevista con informantes claves, superviviente, Ucrania)²²³

Las personas mayores y las personas con discapacidad, especialmente las mujeres y los niños, con graves limitaciones de movilidad, o confinadas en espacios cerrados, se enfrentan a riesgos específicos. En Gaza, los continuos ataques contra zonas residenciales y refugios han dado lugar a frecuentes casos de familias enteras que mueren al ser alcanzadas sus viviendas.²²⁴

«Existe una clara dimensión de género cuando se ataca a los barrios civiles, en particular a los hogares. Las mujeres y los niños suelen estar confinados en esos espacios privados, por lo que, cuando sufren un impacto, se ven afectados de forma desproporcionada. Esto refleja la realidad de Gaza, donde no existe una división clara entre la línea del frente y las zonas civiles, ya que los espacios civiles se encuentran bajo ataques constantes. Al mismo tiempo, en los refugios, son sobre todo las mujeres, los niños, las personas mayores y las personas con discapacidad quienes se quedan atrás, mientras que los hombres jóvenes constituyen un objetivo en los puntos de distribución de alimentos. Estas dinámicas de género, así como la difuminación entre los espacios públicos y privados provocada por los constantes desplazamientos, condicionan profundamente las experiencias de las personas en Gaza». (Entrevista con informantes claves, Gaza)²²⁵

Las estrategias de supervivencia y los cambios en las dinámicas familiares amplifican aún más los riesgos. Tales estrategias pueden incluir el movimiento por zonas inseguras²²⁶ o, por el contrario, la permanencia en zonas bajo amenaza activa o el regreso a ellas.²²⁷ En Gaza, una encuesta reveló que el 70 % de los encuestados había regresado a zonas anteriormente afectadas por combates activos, y que el 58 % había buscado entre los escombros artículos básicos, ropa y documentación.²²⁸

²²² HI (2020) [Explosive Weapons, Contamination, and Risk Education in Yemen \(marzo de 2020\)](#); HI (2020) [Informe: inclusión de personas con discapacidad y acción humanitaria en Yemen](#); Entrevista con informantes claves (ONGI, junio de 2025).

²²³ Julio de 2025.

²²⁴ Entrevista con informantes claves (ONU, WLO, Gaza, julio de 2025).

²²⁵ Julio de 2025. Hemos obviado el tipo de representante para evitar su identificación.

²²⁶ DRC, Supra, 181.

²²⁷ Ibid.

²²⁸ DRC, Supra, 181.

Aunque los hombres y los niños mayores suelen ser los primeros en adoptar estrategias de alto riesgo, los roles domésticos suelen cambiar con el tiempo. Las tareas peligrosas pasan entonces a las mujeres y los niños²²⁹. En Gaza, el aumento de hogares encabezados por mujeres, especialmente entre viudas²³⁰, combinado con los desplazamientos, ha empujado a muchas mujeres a asumir tareas que aumentan su exposición a las EWIPA, como rescatar objetos de los escombros, hacer cola para recibir ayuda o buscar restos de comida entre montones de basura.²³¹ Una encuesta realizada en 2024 entre mujeres desplazadas reveló que el 81 % de las que antes tenían ingresos los habían perdido, y el 30 % se había convertido en el único sostén de la familia, lo que las obligaba a adoptar estrategias de supervivencia de alto riesgo.²³²

Los niños y las niñas también contribuyen a la supervivencia del hogar recogiendo leña o haciendo largas colas para conseguir agua y comida²³³, con lo que se exponen a lesiones y muertes por EWIPA.²³⁴ En las zonas de alto riesgo de Ucrania, el reclutamiento obligatorio de hombres deja a las mujeres más expuestas al riesgo de violencia asociada a las armas explosivas cuando buscan trabajo o ayuda, y cuando cuidan de parientes y familiares²³⁵. Más de tres años después de la invasión a gran escala, muchas mujeres desplazadas²³⁶ (a menudo, a cargo de hogares) están regresando a las zonas de primera línea de combate debido a las presiones económicas²³⁷ en lugares más seguros²³⁸.

3.2.2. Optar por no marcharse o retrasar la evacuación expone a grupos específicos de civiles a daños relacionados con las EWIPA

A pesar de las advertencias de evacuación, algunos civiles permanecen en zonas peligrosas; el género y la edad condicionan estas decisiones y las barreras relacionadas con la discapacidad potencian las partidas retrasadas o las negativas a la evacuación. Permanecer en zonas bajo bombardeo activo, contaminación o asedio no solo aumenta el peligro inmediato, sino que también puede limitar el acceso a servicios esenciales, ayuda y rutas de evacuación cuando las condiciones empeoran.

Las personas mayores, incluidas con discapacidades, suelen permanecer en sus hogares, a menudo influidas por factores emocionales, culturales y psicológicos; para algunos, morir en casa se percibe como algo más fácil que huir²³⁹. Esta tendencia se ha observado también en Gaza y Yemen, pero es más frecuente en Ucrania.²⁴⁰ Las personas mayores a menudo temen no sobrevivir a la evacuación²⁴¹ o se sienten demasiado apegadas emocionalmente a sus hogares²⁴² como para marcharse. Los datos anecdóticos sugieren que las mujeres mayores optan más a menudo por

²²⁹ Reuters (2025) [Israeli missile hits Gaza children collecting water, IDF blames malfunction, 14 de julio de 2025](#)

²³⁰ ONU Mujeres, Supra, 156.

²³¹ GiHAWG TPO y ONU Mujeres Palestina, Supra, 196.

²³² Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza, Supra, 46.

²³³ Ibid; Centro Palestino de Derechos Humanos (PCHR) (2025) [Generation Wiped Out: Gaza's Children in the Crosshairs of Genocide](#)

²³⁴ Reuters (2025) [Israeli missile hits Gaza children collecting water, IDF blames malfunction, 14 de julio de 2025](#); The Washington Post (2025) [IDF strike kills Gazan children awaiting food supplements, health officials say, 10 de julio de 2025](#)

²³⁵ Entrevista con informantes claves (WLO, ONGI, Ucrania, julio de 2025)

²³⁶ Observatorio de los Desplazamientos Internos (2025) [Seeing the unseen: Disaggregating IDPs by sex and age](#)

²³⁷ ACNUDH, Supra, 155.

²³⁸ Entrevista con informantes claves (WLO, ONGI, julio de 2025); Clúster de protección - Ucrania, Supra, 185.

²³⁹ Entrevista con informantes claves (WLO, Gaza; ONGIs, Ucrania, junio de 2025).

²⁴⁰ HAI, Supra, 130; HAI (2022) [Easter Ukraine: The needs of older persons, 4 de marzo de 2022](#); Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania, julio de 2025).

²⁴¹ Entrevista con informantes claves (ONGI, junio de 2025).

²⁴² CARE, Supra, 213. HelpAge International, Supra, 71.

quedarse debido al apego emocional a sus hogares²⁴³, mientras que los hombres mayores tienden a quedarse para proteger sus propiedades y tierras.²⁴⁴

En algunos casos, las experiencias pasadas de desplazamiento, junto con el aumento de las necesidades sanitarias y de discapacidad, refuerzan la decisión de quedarse. Las personas con discapacidad, por ejemplo, optan por no acceder a los refugios porque saben que no disponen de instalaciones accesibles²⁴⁵. En Ucrania, las personas con discapacidad y las que padecen enfermedades crónicas deciden a menudo no acceder a los refugios de emergencia debido al hacinamiento y a la conciencia de que, probablemente, no se atenderán sus necesidades específicas. El miedo a la discriminación por su discapacidad también puede llevar a los civiles a evitar los refugios²⁴⁶.

En Ucrania, hombres y mujeres eligen permanecer en las zonas afectadas por el conflicto, y los roles de género determinan estas decisiones. El reclutamiento obligatorio ha llevado a algunos hombres a autoconfinarse²⁴⁷ y no acceder a los refugios²⁴⁸, por lo que también sus familias se quedan en casa. También hay informes de mujeres que deciden permanecer en zonas peligrosas con sus hijos, a quienes ocultan para no tener que marcharse, a pesar de las órdenes de evacuación obligatoria²⁴⁹. Esto puede obedecer a motivos emocionales y de ayuda a su comunidad²⁵⁰, o porque asumen nuevas tareas ante la muerte, las lesiones o la movilización en el frente de los miembros masculinos de la familia.

En Gaza, algunas familias optan por no evacuarse, aferradas al recuerdo de los seres queridos que permanecen bajo los escombros. Los lazos emocionales con esos restos influyen en la duración de la estancia y en el hecho de que las personas sigan vinculadas a sus hogares en ruinas²⁵¹.

3.2.3. Una larga exposición a las EWIPA puede conducir a la autocomplacencia

Los conflictos prolongados y las incesantes campañas de bombardeos pueden normalizar el riesgo²⁵². Los mecanismos psicológicos de supervivencia, como el fatalismo y las normas culturales, también amplifican la exposición al daño. Una pauta distintiva en Ucrania ha sido la presentación impulsada por el Estado de conductas inseguras como heroicas y valientes²⁵³, algo que impulsa a los civiles, especialmente a los hombres y a los adolescentes, a exponerse a mayores riesgos de EWIPA. La exposición constante al peligro también puede crear una falsa sensación de normalidad, que puede retrasar la huida o la evacuación²⁵⁴.

3.2.4. La curiosidad de los niños y adolescentes aumenta la exposición a los artefactos sin detonar

Los niños y adolescentes se enfrentan a riesgos específicos: la curiosidad y sus juegos les ponen a menudo en contacto con artefactos explosivos sin detonar, lo que provoca tasas anormalmente

²⁴³ Entrevista con informantes claves (ONGI, junio de 2025).

²⁴⁴ Entrevista con informantes claves (ONGI, junio de 2025); AI, Supra, 119; CARE, Supra, 213.

²⁴⁵ Stars of Hope (2023) [A war without Human Rights: The Situation of Persons with Disabilities in Shelters in the Context of Forced Displacement](#); Entrevista con informantes claves (superviviente, Ucrania, julio de 2025).

²⁴⁶ Entrevista con informantes claves (OPD, Gaza, julio de 2025).

²⁴⁷ REACH (2025) [Ukraine: Multi-Sectoral Needs Assessment 2024: Gender, Age, Disability and Vulnerability Situation Overview \(abril de 2025\)](#)

²⁴⁸ Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania, julio de 2025).

²⁴⁹ Cluster de protección - Ucrania, Supra, 185.

²⁵⁰ Centro para Civiles en Conflicto (2024) [Voices from Ukraine: Stories of Resilience Amidst Conflict](#)

²⁵¹ Entrevista con informantes claves (WLO, Gaza, julio de 2025).

²⁵² Entrevista con informantes claves Ucrania (ONG, WLO, julio de 2025)

²⁵³ Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra (2024) [Mapping of the Explosive Ordnance Risk Education Sector in Ukraine](#) HI y DRC, supra, 139.

²⁵⁴ HAI (2024) ["The only way to survive was by helping each other."](#)

altas de lesiones y muertes en estos grupos de edad; en este caso, los niños suelen verse más afectados que las niñas. Este riesgo, sin embargo, se ve influido por factores contextuales y de vulnerabilidad, como se ha observado en Gaza, donde son los niños, seguidos de los adolescentes varones, quienes están más expuestos al riesgo de artefactos explosivos sin detonar. La devastación generalizada y los repetidos desplazamientos han dejado a muchos niños sin otra opción que la de jugar en peligrosas calles llenas de objetos desconocidos²⁵⁵, así como buscar recursos en entornos peligrosos.²⁵⁶

En Ucrania, los adolescentes varones son más propensos a adoptar comportamientos de riesgo, a pesar de tener acceso a EREA²⁵⁷. Vivir en zonas rurales y pertenecer a hogares con ingresos más bajos son factores que incrementan las actividades de riesgo de los adolescentes varones²⁵⁸. Entre el 24 de febrero de 2022 y el 31 de diciembre de 2024, el 57 % de las víctimas infantiles fueron niños frente al 43 % de niñas, y el mayor número de víctimas se produjo en el rango de edad de 16 a 17 años²⁵⁹; además, los niños representaron más del 80 % de las víctimas de artefactos sin detonar (y minas terrestres)²⁶⁰.

Conclusiones

Se observa un denominador común a patrones de riesgo identificadas: la exposición de los civiles a los daños causados por EWIPA está profundamente condicionada por la intersección de identidades y factores de vulnerabilidad que determinan su capacidad para evitar, mitigar o responder al peligro. En este sentido, el género desempeña un papel fundamental: los roles y normas construidos socialmente influyen en quién puede desplazarse, quién se queda y quién se encarga de las tareas de supervivencia más peligrosas. Abordar estos riesgos interconectados es fundamental para diseñar medidas de protección que respondan a las realidades vividas por todos los grupos afectados, no solo por los más visibles en las narrativas predominantes.

²⁵⁵ DRC, Supra, 181.

²⁵⁶ HI, Supra, 9.

²⁵⁷ UNICEF (2024) [53% of Ukrainian teenagers engage in risky behaviour despite being well-informed about risks posed by mines and unexploded ordnance](#)

²⁵⁸ Ibid.

²⁵⁹ ACNUDH, Supra, 155.

²⁶⁰ Ibid.

Sección 2: ¿Cuáles son los principales obstáculos que afectan al acceso a los servicios y a la ayuda humanitaria para las personas más expuestas y afectadas por los daños relacionados con el uso de las armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA)?

El acceso a los servicios en los entornos afectados por las EWIPA se ve dificultado por barreras múltiples y superpuestas que, por lo general, se dividen en cuatro categorías: ambientales, de comunicación, actitudinales e institucionales.

Aunque las barreras de acceso se han clasificado por tipos en aras de la claridad, es fundamental reconocer que existe una cierta superposición (tanto dentro de cada categoría como entre ellas), y que todas ellas interactúan y se agravan unas a otras, lo que complica los retos a los que se enfrentan las personas con identidades interseccionales.

Muchas de las barreras reflejan los problemas que dificultan la autoprotección frente a los daños relacionados con las EWIPA. El género, la discapacidad y la edad condicionan profundamente el acceso a los servicios y la asistencia, a través de distintos tipos de barreras. Los factores de vulnerabilidad, como el desplazamiento, la ubicación geográfica y la composición de los hogares, también se superponen y complican aún más las barreras de acceso. En los tres contextos considerados, es probable que las mujeres y las niñas se enfrenten a barreras de carácter más general que afectan al acceso a los servicios y a la ayuda humanitaria. En particular, suelen experimentar restricciones estructurales, culturales y económicas desproporcionadas en su acceso a los servicios, impulsadas por normas y desigualdades de género comunes y de profundo arraigo.

Las barreras de acceso identificadas por la investigación no son necesariamente específicas de los contextos de EWIPA. Sin embargo, dado que el uso de EWIPA está estrechamente vinculado a las discapacidades y tiene repercusiones indirectas únicas en el acceso de los civiles a los servicios, esta sección se centra en las principales barreras que afectan en mayor medida a los civiles, en particular a las personas con discapacidad, en los tres contextos de EWIPA considerados.

1. Barreras actitudinales

Las actitudes negativas, la estigmatización y la discriminación en todos los contextos son obstáculos clave para el acceso de la población civil a los servicios y la asistencia, y la guerra amplifica los problemas existentes para grupos específicos de personas.

La discapacidad suele ser un factor clave de exclusión de los servicios²⁶¹ debido a la estigmatización y la discriminación, fenómenos generalizados y de profundo arraigo. Como se ha destacado en secciones anteriores de este informe, el tipo de deficiencia suele determinar el grado y la forma de estigmatización a la que se hace frente. Las personas con discapacidad intelectual²⁶² y psicosocial se encuentran entre las más marginadas, ya que sus deficiencias suelen malinterpretarse, ocultarse o asociarse a la vergüenza.

El género agrava la discriminación, a menudo junto con la edad. Las personas mayores, especialmente las mujeres con discapacidad, sufren una triple discriminación, lo que las expone a un mayor riesgo de exclusión. En Ucrania, la discriminación por motivos de edad es generalizada: las mujeres mayores, que tienen más probabilidades que los hombres de solicitar asistencia sanitaria, son rechazadas para el tratamiento de enfermedades crónicas debido a su edad²⁶³ y a la priorización de pacientes más jóvenes y con lesiones traumáticas²⁶⁴, especialmente en zonas de primera línea de fuego y afectadas por el conflicto. Esta pauta también se ha observado en Gaza²⁶⁵, donde los servicios de salud, desbordados y sometidos a ataques, dan prioridad a las lesiones relacionadas con las EWIPA frente a otras afecciones. Como destacó una mujer con discapacidades de Gaza, «a muchas mujeres con discapacidades se les niega tratamiento a menos que tengan lesiones directamente causadas por explosiones. A las personas con enfermedades crónicas o discapacidades preexistentes se les dice que hay que priorizar los recursos para los demás. Es como si nuestras vidas importaran menos».

«Los servicios a menudo no están disponibles o no están adaptados para las personas mayores, ya que los horarios no son adecuados, faltan medicamentos y los profesionales de la salud consideran que las personas mayores y las personas con discapacidad no merecen su tiempo». (Entrevista con informantes claves, ONGI, Global)²⁶⁶

El contexto también influye notablemente en qué grupos sufren discriminación, y viene determinado por factores socioeconómicos y culturales, como la concepción médica de la discapacidad en Ucrania, y reforzado por normas de género, como las restricciones de movimiento que afectan a mujeres y niñas²⁶⁷. En Gaza²⁶⁸ y Yemen²⁶⁹, los propios miembros de la familia, los parientes o los proveedores de servicios pueden impedir, controlar²⁷⁰ o limitar el acceso de las mujeres (incluidas las viudas) a los servicios.

«Las mujeres con discapacidad se enfrentan a distintos tipos de barreras, especialmente durante los conflictos. No se las considera iguales a los hombres». (Entrevista con informantes claves, ONGI, Yemen)²⁷¹

El miedo a la discriminación y la estigmatización también puede disuadir a determinados grupos de civiles de buscar servicios, especialmente sanitarios. Las normas de género influyen especialmente en el comportamiento de búsqueda de atención sanitaria. A pesar de los efectos distintivos, agudos

²⁶¹ HI (2023) [Acción humanitaria inclusiva - Gaza \(octubre de 2023\)](#); ONU Ucrania y Fondo Mundial para la Discapacidad, supra, 53.

²⁶² Inclusion Europe (2025) [People with intellectual disabilities and their families in Ukraine \(febrero de 2025\)](#).

²⁶³ Entrevista con informantes claves (ONGI, Global, junio de 2025).

²⁶⁴ Entrevista con informantes claves (WLO, ONGI, Ucrania, junio de 2025).

²⁶⁵ Entrevista con informantes claves (ONGI, Global; OPD, Gaza, junio de 2025).

²⁶⁶ Julio de 2025.

²⁶⁷ Clúster de protección de Yemen, área de responsabilidad (AoR) de acción contra las minas en Yemen, AoR de VioGén en Yemen, AoR de protección de la infancia en Yemen, Supra, 145.

²⁶⁸ Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza, Supra, 159.

²⁶⁹ ACAPS (2025) [Yemen: Access to and awareness of integrated gender-based violence and reproductive health services for women and girls \(25 de septiembre de 2025\)](#).

²⁷⁰ Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza, Supra, 159; UNFPA, AoR de VioGén y Voices from Ukraine, Supra, 50.

²⁷¹ Julio de 2025.

y superpuestos del uso de EWIPA en la salud psicológica de los civiles, los hombres y los adolescentes varones son particularmente menos propensos a acceder a los servicios de salud mental y apoyo psicosocial en los tres contextos. Esto se debe en gran medida a las expectativas sociales²⁷² y al autoestigma²⁷³. En Ucrania, Yemen y Gaza, la salud mental sigue estando muy estigmatizada, y el sentido de la virilidad suele estar vinculado a la capacidad de mantener a las familias seguras. En el caso de las personas con discapacidad, el miedo a la discriminación y al juicio social desalienta aún más la búsqueda de ayuda.²⁷⁴

Los supervivientes de la violencia de género (principalmente mujeres y niñas) pueden mostrarse reacios a acceder a servicios especializados. Esto es muy común en Ucrania²⁷⁵, Yemen²⁷⁶ y Gaza²⁷⁷, donde las severas normas sociales en torno a la violencia de género, así como el estigma generalizado, que afecta especialmente a las mujeres con discapacidad y a las pertenecientes a minorías étnicas, y las actitudes de culpabilización de las víctimas, en combinación con otras identidades interseccionales, como la discapacidad y la edad (p. ej., mujeres mayores o adolescentes con discapacidad) y los factores de vulnerabilidad (p. ej., mujeres desplazadas o solteras), suelen disuadir a las supervivientes de buscar apoyo y atención.

«Aunque haya servicios disponibles, eso no significa que la gente vaya a ver a los expertos. El estigma es un enorme problema». (Entrevista con informantes claves, ONGI, Ucrania)²⁷⁸

Los conflictos de Ucrania y Yemen han agudizado las desigualdades existentes y han puesto aún más de manifiesto la discriminación estructural, también en lo relativo al acceso a la ayuda humanitaria,²⁷⁹ contra las comunidades marginadas, en particular las comunidades romaní y muhamasheen, así como contra las personas de géneros e identidades sexuales diversos en Ucrania.²⁸⁰ Este fenómeno se ha visto especialmente amplificado por el hecho de que los proveedores de servicios han dado prioridad a determinados grupos debido a la escasez de recursos, las interrupciones generalizadas y la pesada carga de lesiones y necesidades de rehabilitación específicas asociadas a las EWIPA.

Curiosamente, también hay una dinámica cambiante en torno a las barreras actitudinales. En Ucrania, el gran número de soldados que han adquirido algún tipo de discapacidad durante la guerra está reconfigurando gradualmente las actitudes hacia la discapacidad física²⁸¹. Según los informes, en Gaza, las personas con discapacidades recién adquiridas a causa de la guerra evitan registrarse para recibir asistencia por miedo a que se las perciba como combatientes y se conviertan por ello en objeto de ataques²⁸². Esto no solo refuerza el estigma, sino que también impide el acceso a servicios esenciales, como la rehabilitación.²⁸³

²⁷² ACAPS (2024) *Palestine - Impact of the conflict on mental health and psychosocial support needs in Gaza*; Plan International, CARE y FONPC (2025) *Invisible Wounds - Navigating Mental Health Challenges and Support for Ukrainian Adolescent Boys and Young Men*; CARE y GiHAWG Ucrania (2024) *Análisis rápido de género: Ucrania*

²⁷³ Plan International, CARE y FONPC, Supra, 272.

²⁷⁴ Ibid. Fight for Rights y Ukrainian Helsinki Human Rights Union (2024) *Joint NGO report "Situation on the Rights of Persons with Disabilities in Ukraine" - Additional information and List of issues to be considered by the United Nations Committee on the Rights of Persons with Disabilities (julio de 2024)*

²⁷⁵ UNFPA, AoR sobre VioGén y Voices from Ukraine, Supra, 50.

²⁷⁶ ACAPS, Supra, 157.

²⁷⁷ AoR sobre VioGén (2025) *Instantánea de la violencia de género - Gaza (abril de 2025)*

²⁷⁸ Junio de 2025.

²⁷⁹ GiHAWG Ucrania, ONU Mujeres y CARE (2024) *Closing the Gender Gap in Humanitarian Action in Ukraine*

²⁸⁰ ILGA Europa (2025) *Revisión anual de la situación de los derechos humanos de las personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersexuales durante el periodo de enero a diciembre de 2024*.

²⁸¹ Entrevista con informantes claves (ONG, Ucrania, junio de 2025).

²⁸² Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40.

²⁸³ Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40; ONU Palestina y Fondo Global de Discapacidad, Supra, 53.

2. Barreras ambientales

Múltiples barreras ambientales se superponen para limitar anormalmente el acceso de determinados grupos a los servicios y la asistencia. Al igual que ocurre con los patrones de riesgo relacionados con la movilidad, factores como la edad, la discapacidad y el sexo se entrecruzan para crear barreras desiguales para grupos civiles específicos. En particular, la prestación de ayuda sigue siendo en gran medida inaccesible para las personas mayores y las personas con discapacidad, y la dinámica de género amplifica las barreras para las mujeres y las niñas. Esto se debe a que los métodos de diseño y prestación de servicios y asistencia rara vez priorizan o tienen en cuenta las necesidades de los civiles con identidades y vulnerabilidades cruzadas²⁸⁴.

Aunque los datos rara vez se desglosan por tipo de discapacidad o afección, los informes señalan sistemáticamente lagunas en los servicios que atienden las discapacidades «invisibles» y las restricciones físicas²⁸⁵. Los tipos de intervenciones ofrecidas también suelen pasar por alto las necesidades específicas de las discapacidades; por ejemplo, en Gaza y Yemen, los programas de ayuda en efectivo no suelen tener en cuenta los costes adicionales asociados a la discapacidad. Una evaluación de HI del año 2020, llevada a cabo conjuntamente con ONG internacionales, reveló que el 85 % de estas carecía de actividades, proyectos o políticas para abordar las necesidades de las personas con discapacidad y otros grupos altamente vulnerables.²⁸⁶

En la práctica, las opciones de diseño y prestación no inclusivas convierten los daños físicos y la inseguridad en exclusión: dónde, cuándo y cómo se presta la ayuda determina quién puede acceder físicamente a ella.

Focalización y falta de priorización

Los mecanismos de selección rara vez priorizan o se ajustan a las vulnerabilidades cruzadas, y suelen pasar por alto las necesidades de las personas con discapacidad²⁸⁷. Las personas mayores y las personas con discapacidad, incluidos los niños, denuncian que no se les da prioridad en la distribución de la ayuda²⁸⁸. Los medios de subsistencia y las iniciativas generadoras de ingresos son fundamentales (incluso para las personas con discapacidades recién adquiridas), pero rara vez están disponibles; cuando lo están, a menudo no incluyen a las personas con discapacidad, y suelen excluir especialmente a mujeres y niñas con discapacidad.²⁸⁹ Las organizaciones dirigidas por mujeres y las organizaciones de personas con discapacidad suelen ser los principales agentes que abordan estas deficiencias.²⁹⁰

Buena práctica: puesta en práctica de la interseccionalidad en la respuesta en tiempo real - Gaza

El clúster de protección en Gaza desarrolló un sistema de protección, seguimiento y derivación de múltiples niveles que rastrea las vulnerabilidades por factor geográfico e identidad, incluidas las concentraciones de mujeres, niños, personas mayores y personas con discapacidad. Este sistema está directamente vinculado a un mecanismo de remisión en tiempo real, así como a un «almacén

²⁸⁴ Entrevista con informantes claves (ONU, Gaza, julio de 2025).

²⁸⁵ Entrevista con informantes claves (WLO, Gaza, junio de 2025).

²⁸⁶ HI, supra, 222; AI, supra, 62.

²⁸⁷ HI, Supra, 222; ONU Palestina y Fondo Global de Discapacidad, Supra, 53; Entrevista con informantes claves (OPD, Yemen, Gaza, julio de 2025).

²⁸⁸ Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40.

²⁸⁹ Entrevista con informantes claves (OPD, Yemen, Gaza, julio de 2025).

²⁹⁰ Entrevista con informantes claves (OPD, Gaza, WLO, Yemen, julio de 2025).

de protección» que permite distribuir rápidamente kits de higiene personal, tiendas de campaña y paquetes de alimentos a las personas más expuestas.

Durante las operaciones de distribución de ayuda, el clúster desplegó 500 responsables de protección capacitados para garantizar salvaguardias básicas: filas separadas para mujeres, prioridad para las personas con discapacidad y tolerancia cero ante la explotación o la toma no autorizada de fotografías. Los resultados se utilizaron para promover la mejora de las prácticas en todas las agrupaciones.

Acceso físico

Las barreras físicas no son solo consecuencia de infraestructuras dañadas, escombros sin limpiar, transportes interrumpidos o inaccesibles o la situación geográfica (por ejemplo, en el caso de las zonas rurales); el diseño y los métodos de prestación de la ayuda humanitaria pueden crear otras y amplificar las existentes. En Gaza, Ucrania y Yemen, aunque en distinta medida, la falta de infraestructuras inclusivas²⁹¹ (por ejemplo, rampas, ascensores, especialistas formados, materiales en Braille e interpretación de la lengua de signos) y de lugares de distribución accesibles y métodos de distribución diversificados (como la falta de entrega a domicilio) hace que los servicios y la asistencia esenciales sean en gran medida inaccesibles para las personas mayores y para las personas con discapacidades físicas o visuales. El aumento de las lesiones traumáticas y las discapacidades recién adquiridas, la pérdida de dispositivos de asistencia, cuidadores y redes de apoyo, y el agravamiento de afecciones preexistentes se consolidan como algunos de los obstáculos más importantes.

«No hay sillas de ruedas; y si hay sillas de ruedas, no hay calles». (Entrevista con informantes claves, WLO, Gaza)²⁹²

En Gaza, los sistemas de distribución de ayuda que dependen de puntos de recogida centralizados perjudican a las personas con movilidad limitada. Las personas mayores se ven obligadas a caminar o a esperar durante horas²⁹³, solo para encontrarse con que se han agotado las provisiones. La Fundación Humanitaria de Gaza (GHF, por sus siglas en inglés), que ahora es el sistema central de distribución, excluye explícitamente a las personas con problemas de movilidad y a las que tienen discapacidades físicas o visuales²⁹⁴. En otra encuesta de 2025, el 73,2 % de los encuestados con capacidad señalaron también la falta de acceso a servicios inclusivos para personas con discapacidades cerca de su ubicación²⁹⁵. En Yemen, una encuesta realizada en 2022 reveló que el 81 % de los encuestados con discapacidades no podían acceder a los servicios, siendo las barreras infraestructurales y de movilidad los principales factores de exclusión²⁹⁶. En Ucrania se ha informado de problemas similares, como lugares de distribución alejados de las comunidades, sobre todo en zonas rurales en primera línea de fuego, y la obligación de hacer largas colas, lo que afecta de forma desproporcionada a las personas con discapacidad y a las personas mayores²⁹⁷.

Las familias con niños con discapacidades también se enfrentan a importantes barreras de acceso, pero la evidencia al respecto sigue siendo limitada. No obstante, un estudio reciente señala que, a

²⁹¹ Al, Supra, 118; Terre des Hommes (2025): Evaluación de necesidades en cinco óblast de Ucrania en 2025, Delegación de Terre des Hommes en Ucrania: hallazgos clave (inédito); GiHAWG TPO y ONU Mujeres Palestina, Supra, 196; Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza (2024). [Artículo de investigación "Women Left Behind: Reality of Women and Girls with Disabilities During War on Gaza Strip"](#), presentado al Centro de Asuntos de la Mujer en Gaza

²⁹² Junio de 2025.

²⁹³ UNRWA, Supra, 80; Entrevista con informantes claves (UN, OPDs, Gaza, julio de 2025).

²⁹⁴ ACNUDH (2025) [UN experts call for immediate dismantling of Gaza Humanitarian Foundation \(5 de agosto de 2025\)](#)

²⁹⁵ Sociedad Atfaluna para niños sordos (2025) [Reflection of Gaza War on Person With and Without Disabilities, Gaza Situation Report, marzo de 2025](#)

²⁹⁶ HI, supra, 86.

²⁹⁷ Alianza Internacional de la Discapacidad, Supra 90.

los 10 meses de la invasión a gran escala en Ucrania, la proporción de hogares con niños con discapacidades que tenían acceso a servicios descendió del 80 % al 47 %.²⁹⁸

«Las mujeres con discapacidad no pueden hacer cola con seguridad y, a menudo, se las excluye de recibir ayuda esencial». (Entrevista con informantes claves, OPD, Gaza)²⁹⁹

Falta de disponibilidad de servicios

En general, en los tres contextos considerados, el acceso a intervenciones especializadas y específicas, como la rehabilitación es limitado y desigual, e incluso inexistente en algunos casos. En Gaza³⁰⁰, resulta acuciante³⁰¹ la necesidad de atención traumatológica, dispositivos de asistencia y servicios de rehabilitación para las lesiones relacionadas con las EWIPA (incluidas las lesiones sensoriales)³⁰², ya que muchos centros especializados y OPD han quedado destruidos o gravemente dañados. Muchos servicios especializados de rehabilitación, incluidos los destinados a los niños, han quedado destruidos o gravemente dañados³⁰³. En Ucrania, los servicios de rehabilitación son desiguales y más accesibles para los soldados que para los civiles³⁰⁴. En Yemen, donde la asistencia sanitaria básica ya es escasa en las zonas rurales, la disponibilidad de centros de rehabilitación se limita en gran medida a las ciudades. Estos centros siguen siendo inaccesibles para muchas personas con discapacidad³⁰⁵, sobre todo las procedentes de las regiones afectadas por conflictos. Como se ha considerado brevemente en la primera sección de este informe, los efectos indirectos del uso de armas explosivas tienen implicaciones significativas para el acceso a los servicios esenciales, que van más allá de las intervenciones para las lesiones específicas de las EWIPA. Entre ellos destacan los servicios de salud materna, sexual y reproductiva, de prevención y respuesta a la violencia de género³⁰⁶, así como la atención especializada, como la salud mental y el apoyo psicosocial³⁰⁷.

«Los espacios seguros de las mujeres están siendo constantemente atacados y destruidos. Muchos de los centros a los que prestamos apoyo a través de nuestros socios han sido atacados o han sufrido daños; algunos fueron objeto de ataques directos, mientras que otros fueron daños colaterales de ofensivas próximas. Los pocos que continúan operativos requieren una rehabilitación importante para continuar prestando servicios». (Entrevista con informantes claves, ONU, Gaza)³⁰⁸

En los tres contextos, las limitaciones económicas aparecen sistemáticamente como una barrera clave para acceder a los servicios, y los mismos factores económicos subyacentes y las identidades interseccionales, especialmente la edad, la discapacidad y el género, son los que impulsan las barreras a la movilidad y restringen la capacidad de grupos específicos de civiles para acceder a los

²⁹⁸ War Child, Supra, 78.

²⁹⁹ Junio de 2025.

³⁰⁰ Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40.

³⁰¹ Clúster de salud, OMS y HI (2025) [Rehabilitation SitRep Q2 2025 \(junio de 2025\)](#)

³⁰² Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40; Entrevista con informantes claves (superviviente, Ucrania, julio de 2025).

³⁰³ OCAH TPO (2025) [Actualización de la situación humanitaria n.º 297: Franja de Gaza \(18 de junio de 2025\)](#); Entrevista con informantes claves (OPD, Gaza, junio de 2025).

³⁰⁴ Lawry, L.L., Korona-Bailey, J., Hamm, T.E. et al. (2025) [A qualitative assessment of war-related rehabilitation needs and gaps in Ukraine](#); Entrevista con informantes claves (superviviente, Ucrania, julio de 2025).

³⁰⁵ ACAPS (2023) [Yemen - Informe del proyecto de seguimiento del impacto social: abril-junio 2023](#)

³⁰⁶ ACAPS (2025) [Yemen - Acceso de las mujeres y las niñas a la salud reproductiva](#); GiHAWG (TPO) y ONU Mujeres Palestina, Supra, 196.

³⁰⁷ Terre des Hommes, Supra, 291; ACAPS, Supra, 83; AI, Supra, 62.

³⁰⁸ Julio de 2025.

servicios. Las mujeres mayores³⁰⁹, así como las mujeres y niñas con discapacidad³¹⁰, se enfrentan a mayores barreras financieras que los hombres. Por ejemplo, las mujeres y niñas con discapacidad tienen menos probabilidades de beneficiarse de la rehabilitación y las tecnologías de asistencia debido a sus dificultades económicas³¹¹.

Las mujeres cabeza de familia afrontan mayores barreras financieras para acceder a los servicios esenciales, incluida la prevención y respuesta a la violencia de género. En Yemen y Gaza³¹², las barreras estructurales y de género a la generación de ingresos y la asistencia humanitaria afectan de forma desproporcionada a los hogares encabezados por mujeres, incluidas las viudas y las adolescentes, y las mujeres con discapacidad. Del mismo modo, en Ucrania, las mujeres mayores y las mujeres con discapacidad, sobre todo en zonas rurales y afectadas por conflictos, experimentan mayores dificultades económicas y un acceso limitado a los servicios³¹³.

El origen étnico puede afectar aún más a la capacidad de las mujeres para acceder económicamente a los servicios. Las mujeres muhamasheen³¹⁴ en Yemen y las mujeres romaníes en Ucrania³¹⁵ se encuentran entre las más pobres y a las que más les cuesta acceder a servicios críticos. La pobreza de las mujeres se traduce en que los niños también se ven privados de servicios básicos, especialmente aquellos con discapacidades nuevas y existentes.³¹⁶

«Las comunidades muhamasheen no conocen los servicios; carecen de documentación, concienciación y acceso a medios o dispositivos». (Entrevista con informantes claves, WDLO, Yemen)³¹⁷

El impacto de los desplazamientos en el acceso a los servicios

El uso de EWIPA afecta gravemente al acceso de la población civil a la ayuda, ya que interrumpe tanto la oferta como la demanda de servicios. Aleja a las familias de los puntos de servicio establecidos, interrumpe las vías de derivación y agrava las lagunas de información. Además, obliga a suspender o cerrar servicios³¹⁸, lo que erosiona la capacidad de los sistemas locales, incluida la asistencia sanitaria. Muchas organizaciones y proveedores de servicios con personal residente en zonas de desplazamiento³¹⁹ han sufrido pérdidas de personal y destrucción de bienes, lo que ha afectado gravemente a sus operaciones.

Los agentes humanitarios se ven obligados a reubicar constantemente los servicios, creando «desiertos de servicios» que cambian a medida que se modifica el frente de guerra³²⁰ y cambian las órdenes de evacuación. En contextos como Yemen y Ucrania, las mujeres y los niños, que constituyen

³⁰⁹ HI, Supra, 129.

³¹⁰ HI (2024) - Informe: Análisis de barreras y facilitadores de la inclusión de personas con discapacidad - Acceso a servicios sanitarios para personas con discapacidad en Yemen (Saná); Humanity & Inclusion (2024) - Informe: Análisis de barreras y facilitadores de la inclusión de la discapacidad - Acceso a servicios sanitarios para personas con discapacidad en Yemen (Adén).

³¹¹ ReLAB HS (2021) [La rehabilitación desde una perspectiva de género](#); ACAPS, Supra, 83.

³¹² ACAPS (2025) [Yemen: Access to and awareness of integrated gender-based violence and reproductive health services for women and girls \(25 de septiembre de 2025\)](#); Stars of Hope (2024) [The Social and Economic Costs of War-Induced Disability in Gaza](#)

³¹³ REACH (2025) [Evaluación multisectorial de las necesidades 2024: situación general de los medios de subsistencia](#)

³¹⁴ Clúster de protección de Yemen (2021) [Informe sobre protección en Yemen - Enero de 2021](#)

³¹⁵ Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos (OIDDH) (2024) [Informe de la OIDDH sobre la situación de los derechos humanos de los gitanos desplazados internos en Ucrania](#)

³¹⁶ AI, supra, 62.

³¹⁷ Julio de 2025.

³¹⁸ OCAH (2025) [Actualización de la respuesta humanitaria en Gaza \(20 de julio - 2 de agosto de 2025\)](#)

³¹⁹ Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza (2024); Informe: Challenges and Obstacles Faced by Women's Rights and Women-Led Organizations Through Humanitarian Response During the War on Gaza (2023-2024); Fundación Heinrich Böll en Ucrania, Save the Children y Humanitarian Leadership Academy, Supra, 209.

³²⁰ ACAPS (2025) [Actualización trimestral del acceso humanitario \(8 de mayo de 2025\)](#)

la mayoría de los desplazados internos, se ven especialmente afectados; por su parte, en Gaza, los efectos de los desplazamientos múltiples están determinados por un conjunto de factores únicos y agravantes raramente vistos en otros lugares. Entre ellos se incluyen la escala, densidad y repetición sin precedentes de los desplazamientos, la enorme cantidad de proveedores de servicios que se ven desplazados varias veces, la destrucción generalizada de las instalaciones de las organizaciones, las condiciones de asedio que limitan el rápido restablecimiento de las operaciones y que afectan a las unidades móviles críticas debido a la escasez de combustible³²¹, sin olvidar los cortes de comunicación que dificultan la coordinación de los servicios.

3. Barreras de comunicación

A las barreras económicas se suma el hecho de los grupos que quedan al margen de la información que salva vidas disponen de acceso limitado a la información sobre la ayuda humanitaria, así como a los sistemas para obtenerla. Estos factores de exclusión interrelacionados afectan en mayor medida a las personas mayores y a las personas con discapacidad, mientras que factores como el género, el origen étnico, la composición del hogar y la situación de desplazamiento agravan aún más las barreras³²². Los datos de Yemen y Ucrania indican que las personas con discapacidad y las personas mayores, en particular las mujeres, tienen menos probabilidades de conocer los servicios disponibles, en comparación con las personas sin discapacidad;³²³ en Gaza, se suele señalar la falta de acceso a la información como un obstáculo clave para las personas con discapacidad,³²⁴ especialmente entre los hogares desplazados encabezados por mujeres.³²⁵ También es más probable que los WHH de Ucrania tengan una mayor necesidad de información, especialmente en lo que respecta al registro para recibir ayuda.³²⁶

También generan barreras de comunicación los sistemas de solicitud y registro complejos o inaccesibles (por ejemplo, para recibir ayuda, obtener la condición de discapacidad³²⁷ o conseguir el registro de desplazado interno)³²⁸. Estos mecanismos se suelen construir sin tener en cuenta la edad, el sexo y la discapacidad. Como resultado, crean una barrera institucional crítica para que los civiles accedan a cualquier tipo de ayuda. Este problema afecta de forma desproporcionada a los grupos con mayores necesidades, especialmente las mujeres y los niños con discapacidades; el origen étnico también aumenta la exclusión. Por ejemplo, muchos de estos mecanismos dependen en gran medida de plataformas digitales que las personas con discapacidad visual o de otro tipo pueden no ser capaces de utilizar eficazmente, y a las que las personas mayores, especialmente las mujeres, pueden tener menos acceso. En Ucrania, una encuesta de HelpAge International muestra que el 58 % de las mujeres mayores con discapacidad no se han registrado para recibir prestaciones, frente al 22 % de los hombres.³²⁹

³²¹ OCAH (2025) [Actualización de la respuesta humanitaria en Gaza \(22 de junio - 5 de julio de 2025\)](#).

³²² Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40; AI, Supra, 62; clúster de protección de Yemen, área de responsabilidad (AoR) de acción contra las minas en Yemen, AoR de VioGén en Yemen, AoR de protección de la infancia en Yemen, Supra, 267; Foro Europeo de Discapacidad (2023) [Un año de guerra: personas con discapacidad en Ucrania](#); ONU Ucrania y Fondo Mundial para la Discapacidad, Supra 53.

³²³ ACAPS, Supra, 47; clúster de protección de Yemen, Supra, 314.

³²⁴ Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40.

³²⁵ Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza, Supra, 291.

³²⁶ GiHAWG Ucrania, ONU Mujeres y CARE, Supra, 279.

³²⁷ Entrevista con informantes claves (ONG, Ucrania, julio de 2025). Alianza Internacional de la Discapacidad, Supra, 90.

³²⁸ AI, supra, 62.

³²⁹ HAI, Supra, 134.

«Los civiles se enfrentan a menudo a trabas burocráticas y carecen de información sobre sus derechos. (...) Algunos no conocen el sistema y otros sí, pero no quieren tomarse la molestia porque el proceso es muy complicado». (Entrevista con informantes claves, WLO, Ucrania)³³⁰

Práctica innovadora: asociación con proveedores de servicios insólitos en Ucrania

Los agentes locales han sido un salvavidas para los grupos que se enfrentan a obstáculos superpuestos para acceder a las ayudas. A menudo dependen de voluntarios, han establecido redes y fuertes vínculos en las comunidades y los proveedores de servicios, y adoptan enfoques flexibles e innovadores para prestar apoyo y ayuda a quienes más lo necesitan.

En Ucrania, las OPD locales colaboraron con las oficinas de correos de las comunidades seleccionadas, que se encargaron de almacenar y entregar equipos esenciales y dispositivos de asistencia para personas con discapacidad, principalmente mujeres, y recopilaban información sobre dónde encontrar a los grupos de difícil acceso³³¹. Las WLO han recurrido con frecuencia a redes informales para obtener artículos sanitarios cuando las cadenas de suministro formales se han interrumpido, mientras que, en las zonas que carecen de instalaciones sanitarias funcionales, han colaborado con los proveedores locales de atención sanitaria para establecer clínicas improvisadas que atiendan las necesidades médicas urgentes.

4. Barreras institucionales

La falta de documentación agrava los problemas de acceso. La falta de sistemas inclusivos de registro y solicitud afecta gravemente a la capacidad de los civiles para recibir ayuda. El género y la discapacidad se entrecruzan a menudo para agravar las barreras, y los niños se ven aún más afectados porque sus madres carecen de documentos de identidad.

Los desplazamientos múltiples y la destrucción de viviendas suelen provocar la pérdida de documentos de identidad. La falta de documentos civiles o legales afecta especialmente a los grupos marginados por motivos étnicos, por ejemplo, los romaníes en Ucrania y los muhamasheen en Yemen³³², así como a las mujeres, niñas y niños en los tres contextos, ya que estos grupos tienen más probabilidades de carecer de identificación oficial o documentación que acredite su situación de discapacidad debido a normas culturales y de género.

En Yemen, la mayoría de los muhamasheen carecen de cualquier tipo de identidad legal o prueba de nacionalidad yemení³³³. En Ucrania, muchos romaníes siguen indocumentados³³⁴. En este sentido, también se acusa la ausencia de certificados de nacimiento para los niños de Gaza y Yemen³³⁵, así como para los niños romaníes de Ucrania³³⁶. En Gaza, las mujeres divorciadas y las viudas denuncian dificultades para recibir ayuda sin documentos de identidad o legales que

³³⁰ Julio de 2025.

³³¹ Foro Europeo de la Discapacidad (2025) [Disability-inclusive response and recovery - Lessons learned from engagement and leadership of organisations of persons with disabilities in the humanitarian response in Ukraine](#)

³³² NRC (2024) [Access to legal identity and civil documentation among the Muhamasheen in Yemen](#); clúster de protección de Yemen, Supra, 314; (Entrevista con informantes claves (WDLO, Yemen, julio de 2025).

³³³ Ibid.

³³⁴ Migration Policy Institute (2025) [Long Marginalized, Roma Displaced from Ukraine Have Faced Further Exclusion \(26 de marzo de 2025\)](#)

³³⁵ Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40; clúster de protección de Yemen, Supra, 332.

³³⁶ Roma Women Fund «Chiricli» (2016) [Written Comments of the European Roma Rights Centre and the International Charitable Organization Roma Women Fund "Chiricli" Concerning Ukraine - For Consideration by the Committee on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women](#).

verifiquen su situación³³⁷. En Ucrania, las mujeres mayores y las mujeres romaníes con discapacidad tienen menos probabilidades de haber obtenido el reconocimiento oficial de su situación de discapacidad³³⁸.

Conclusiones

En Gaza, Ucrania y Yemen, el acceso a los servicios y a la ayuda humanitaria se ve limitado por la superposición de barreras ambientales, comunicativas, actitudinales e institucionales que se refuerzan mutuamente. Las opciones de diseño y prestación no inclusivas, junto con el acceso físico, la falta de acceso a la información, las dificultades económicas y la falta o destrucción de documentos de identidad están creando nuevas barreras de acceso y amplificando los retos existentes y sistémicos a los que se enfrentan los civiles con identidades interseccionales. Las personas mayores, las personas con discapacidad (incluidas las que acaban de sufrir lesiones) y las comunidades marginadas, como los romaníes en Ucrania y los muhamasheen en Yemen, se enfrentan a los obstáculos más graves; dentro de estos grupos, son las mujeres y las niñas quienes se ven especialmente afectadas.



Sesión de salud mental y apoyo psicosocial en un centro para desplazados internos en Mykolaiv, Ucrania. © Sylvie Roche / HI

³³⁷ Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza (2024) [Artículo de investigación: Reality of Widows During the War on Gaza Strip \(2023-2024\)](#); Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza (2024) [Artículo de investigación: The Impact of the 2023/2024 War on the Gaza Strip on Divorced and Abandoned Women](#); clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40.

³³⁸ Migration Policy Institute, Supra, 334; Minority Rights Group y Roma Women Fund «Chiridi» (2025). [Monitoring discrimination against Roma with disabilities during the conflict in Ukraine](#)

Sección 3: Carencias en la acción humanitaria interseccional e inclusiva en los contextos de uso de armas explosivas en zonas pobladas (EWIPA)

El sector humanitario hace cada vez más hincapié en la importancia de aplicar una perspectiva interseccional a la programación humanitaria. Compromisos históricos, como las directrices del Comité Permanente entre Organismos (IASC) sobre la inclusión de las personas con discapacidad³³⁹, la Carta de la Cumbre Humanitaria Mundial³⁴⁰ sobre la inclusión de las personas con discapacidad en la acción humanitaria³⁴¹ y otros documentos de orientación han contribuido a elevar este debate y a establecer compromisos³⁴².

Numerosas organizaciones y redes también han invertido en nuevas políticas, marcos y directivas, como las orientaciones de UNICEF sobre inclusión de la discapacidad³⁴³, la política de HI en materia de discapacidad, género y edad³⁴⁴ y el manual de género del IASC.³⁴⁵ En 2020, se puso en marcha un grupo de referencia sobre la Inclusión de las personas con discapacidad en la acción humanitaria³⁴⁶, y cada vez más grupos de trabajo y grupos operativos centrados en la inclusión se han integrado en los mecanismos de coordinación a nivel nacional.

Aunque se ha avanzado en la traducción de estos principios en realidades operativas, los avances han sido lentos y desiguales. Las carencias sistémicas siguen comprometiéndolo los esfuerzos por diseñar y prestar una ayuda verdaderamente inclusiva a quienes están más expuestos y son más vulnerables a los riesgos y los efectos de las EWIPA.

1. Las lagunas de datos impiden comprender todo el espectro de daños asociados a armas explosivas (EWIPA).

1.1. Los datos sobre los daños que causan las EWIPA en la población civil son fragmentarios y no reflejan los múltiples efectos de las armas explosivas en la vida de los civiles.

³³⁹ Equipo de trabajo del Comité Permanente entre Organismos (IASC) sobre la inclusión de las personas con discapacidad en la acción humanitaria (2019) [Directrices - Inclusión de las personas con discapacidad en la acción humanitaria](#)

³⁴⁰ [Sitio web](#) oficial de la carta

³⁴¹ HI (2017) [One year ago, a ground-breaking Charter launched at the World Humanitarian Summit](#)

³⁴² Overseas Development Institute Humanitarian Policy Group (ODI, HPG) (2022) Towards more inclusive, effective and impartial humanitarian action (mayo de 2022); ODI HPG (2022) [Inclusion and exclusion in humanitarian action: findings from a three-year study \(julio de 2022\)](#)

³⁴³ UNICEF (2017) [Directrices: inclusión de niños con discapacidad en la acción humanitaria](#)

³⁴⁴ HI (2018) [Política en materia de discapacidad, género y edad](#)

³⁴⁵ IASC (2018) [Manual de género para la acción humanitaria del IASC](#)

³⁴⁶ Grupo de referencia sobre discapacidad, [grupo de referencia sobre la inclusión de personas con discapacidad en la acción humanitaria](#)

Las lagunas en la recopilación de datos específicos de las EWIPA dificultan la comprensión de qué grupos resultan más afectados por el uso de armas explosivas y por qué, lo que limita el diseño de intervenciones adaptadas y específicas.

Los datos sistemáticos sobre los daños causados a civiles por armas explosivas en zonas pobladas son incompletos, y su disponibilidad es desigual. Los datos sobre víctimas de las EWIPA suelen ser fragmentados e incoherentes, y con frecuencia se reconoce que no se notifican todas las víctimas. Los grupos civiles, como los niños, suelen agruparse en categorías monolíticas.³⁴⁷ También es más probable que no se registren todas las muertes de mujeres debido a las barreras culturales³⁴⁸, la sobrecarga de los servicios sanitarios, las condiciones de asedio y la interrupción de las comunicaciones, mientras que las personas con discapacidad y las personas mayores muchas veces ni se contabilizan.

Como han señalado varios informantes clave, cuando se dispone de información desglosada, el desglose suele ser por sexo y edad (es decir, adultos y niños), y rara vez por discapacidad, grupo de edad e identidad de género. El registro de víctimas civiles en Ucrania por parte del ACNUDH constituye un buen ejemplo de recopilación de datos relativamente exhaustiva sobre víctimas y fallecidos por EWIPA, con desglose por sexo y edad (hombres/mujeres/niños/niñas) cuando se dispone de datos. El ACNUDH ha dado un paso importante al informar específicamente sobre las muertes de civiles mayores de 60 años. Se trata de un desglose muy útil para las personas mayores, que ayuda a poner de relieve cómo se ven afectadas de forma desproporcionada en ciertos contextos. Sin embargo, no hay desagregación por discapacidad ni desgloses claros y coherentes por edad.

«Recopilamos datos para documentar los daños causados a civiles y abogar por mejores políticas, pero somos muy conscientes de las limitaciones de cómo se recopilan estos datos y lo que representan». (Entrevista con informantes claves, ONGI, Global)³⁴⁹

Los actuales sistemas de seguimiento tampoco recogen los patrones de riesgo específicas de cada contexto, mientras que los patrones de daños no se registran sistemáticamente, lo que dificulta aún más la puesta en práctica de intervenciones adaptadas a los distintos grupos de civiles. Como destaca un informante clave, «nos hemos abstenido incluso de intentar identificar patrones de daños relacionados específicamente con las mujeres y los niños. (...) La forma en que se presenta esta información en los medios de comunicación es, sencillamente, insuficiente».

La falta de seguimiento de los efectos indirectos, en particular para las personas con identidades interseccionales, representa otra carencia crítica, ya que la mayoría de los sistemas se centran en metodologías cuantitativas e informan únicamente sobre el número de muertos o heridos³⁵⁰. Esto significa que muy a menudo quedan sin registrarse resultados críticos, como el exceso de muertes por atentados contra la asistencia sanitaria, las nuevas discapacidades no relacionadas con los impactos de las EWIPA y el aumento de las tasas de enfermedades crónicas³⁵¹, a pesar de que estos fenómenos afectan de forma especialmente acuciante a grupos que están muy invisibilizados en los datos de víctimas de EWIPA, como mujeres, niños y ancianos.

³⁴⁷ CICR (2023) [Childhood in Rubble: The Humanitarian Consequences of Urban Warfare for Children](#); Save the Children (2020) [Gender, Age and Conflict: Addressing the different needs of children](#)

³⁴⁸ AOAV (2020) [Health, gender and explosive violence: access to treatment after incidents of explosive violence](#)

³⁴⁹ Julio de 2025.

³⁵⁰ UNIDIR (2024) [Understanding Civilian Harm from the Indirect or Reverberating Effects of the Use of Explosive Weapons in Populated Areas: Strengthening Data Collection to Implement the Political Declaration – Workshop Report](#)

³⁵¹ Entrevista con informantes claves (ONU, Gaza, julio de 2025); ONU Mujeres, Supra, 346.

*«Existe una cierta obsesión por el primer impacto, el que provoca la explosión en sí, pero casi no hay información de seguimiento del segundo y del tercer impacto, que son los que realmente definen la vida posterior de las personas».*³⁵² (Entrevista con informantes claves, ONGI)

Son varios los factores operativos que contribuyen a la persistencia de lagunas en los datos desglosados e interseccionales en los contextos de EWIPA. Entre ellos se encuentran los retos operativos, como los riesgos de seguridad³⁵³, y los problemas de acceso, combinados con los desplazamientos múltiples y continuos de las poblaciones.³⁵⁴

Los retos sistémicos agravan las limitaciones, incluida la fragmentación de los conjuntos de datos. Algunos de estos retos son la reticencia de las ONGI y los Estados a compartir información³⁵⁵ y la falta de coordinación y de herramientas, definiciones y normas comunes³⁵⁶. Por ejemplo, no existe una interpretación común de términos clave como «armas explosivas» o «zonas pobladas». La ausencia de un enfoque normalizado para la recopilación de datos sobre el impacto humanitario de las armas explosivas en zonas pobladas contrasta con las normas internacionales para la acción contra las minas (IMAS, por sus siglas en inglés) 05.10³⁵⁷, que proporcionan un marco coherente para la gestión de la información y la presentación de informes sobre otros pilares de la acción contra las minas.

«Nos falta un manual de códigos, por lo que todos definimos las cosas de forma distinta y las recogemos de manera diferente. También nos faltan notas metodológicas normalizadas». (Entrevista con informantes claves, ONGI, Global)³⁵⁸

La falta de participación y liderazgo significativos de las organizaciones locales y las comunidades afectadas en los procesos de recopilación y diseño de datos refuerza un enfoque descendente, que genera conjuntos de datos que no reflejan la diversidad de la población civil.³⁵⁹

Las limitaciones e incoherencias en la recopilación de datos sobre EWIPA están ampliamente reconocidas³⁶⁰ y han dado lugar a esfuerzos para llevar a cabo un mejor seguimiento de las víctimas civiles y de los efectos más amplios del uso de armas explosivas. Entre estos esfuerzos se incluye un taller organizado por UNIDIR³⁶¹ en el que se dieron cita Estados que han suscrito la Declaración política sobre EWIPA, entidades de la ONU y ONG, con el objetivo de mejorar la documentación de los efectos indirectos de las EWIPA y promover metodologías compartidas e interoperabilidad entre conjuntos de datos. El UNIDIR también elaboró un documento de trabajo, titulado *Strengthening the Collection of Data on the Indirect or Reverberating Effects of EWIPA* (Fortalecimiento de la recopilación de datos sobre los efectos indirectos o reverberantes de las EWIPA), que ofrece indicadores prácticos y recomendaciones para apoyar respuestas políticas y

³⁵² Julio de 2025.

³⁵³ Entrevista con informantes claves (ONGI, Global, julio de 2025). HI, Supra, 7.

³⁵⁴ Entrevista con informantes claves (ONGI, Global, junio de 2025).

³⁵⁵ Ibid.

³⁵⁶ Ibid.

³⁵⁷ Normas internacionales para la acción contra las minas [05.10. Gestión de la información para la acción contra las minas](#)

³⁵⁸ Julio de 2025. Otra ONG internacional se ha hecho eco de lo mismo

³⁵⁹ UNIDIR, Supra, 350. Así lo reconocieron también los participantes en el taller.

³⁶⁰ UNIDIR, Supra, 350. Entrevista con informantes claves (ONGI, ONU, junio-julio de 2025).

³⁶¹ UNIDIR, Supra, 350.

operativas basadas en pruebas. Sin embargo, las labores para poner en marcha las medidas clave identificadas siguen siendo lentas³⁶².

«Hace mucha falta es que una o dos organizaciones se comprometan a convocar a este grupo de forma periódica. (...) Tras el taller de supervisión de armas explosivas de UNIDIR, los participantes coincidieron en que es necesaria la colaboración, pero esta no se ha sustantivado».

1.2. Los datos y la planificación humanitarios pasan por alto la intersección de identidades y las repercusiones únicas de las EWIPA en la población civil

Los datos recogidos para la planificación humanitaria desempeñan un papel fundamental en la identificación de las necesidades derivadas de la exposición de los civiles a las armas explosivas y en la comprensión de sus repercusiones en sectores clave, como la salud, el refugio, la protección, la educación, la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia. Sin embargo, las persistentes lagunas en los datos y la falta de una reflexión crítica sobre los datos recopilados dejan a la acción humanitaria a tuestas en lo que respecta a la interseccionalidad, ya que las metodologías existentes ocultan qué grupos sufren más riesgos y se ven más afectados.

Las herramientas empleadas contribuyen a una recogida de datos homogénea, no inclusiva. Las herramientas de análisis y evaluación suelen centrarse en identidades únicas y grupos homogéneos (por ejemplo, mujeres, hombres, niños, personas mayores, personas con discapacidad, desplazados internos/refugiados), pasando por alto cómo los factores que se entrecruzan dan forma a las distintas necesidades, capacidades y experiencias en los contextos de EWIPA. La categorización de grupos específicos como «(más) vulnerables» aparece frecuentemente en los planes de necesidades y respuesta humanitaria (HNRP, por sus siglas en inglés) sin una definición ni criterios claros de selección de dichos grupos, y sin tener en cuenta cómo las identidades múltiples y superpuestas y los factores de vulnerabilidad pueden contribuir a que algunos civiles dentro de esos grupos estén más expuestos al riesgo de daños por EWIPA y más afectados por los impactos directos e indirectos de las armas explosivas.

La dependencia de un enfoque binario para la recopilación de datos oscurece aún más las realidades vividas por los civiles, así como la planificación y puesta en marcha de una respuesta verdaderamente inclusiva e imparcial. Por ejemplo, la discapacidad a menudo se registra solo como una categoría binaria de sí/no, sin detalles sobre el tipo o si esta fue causada por armas explosivas. Esta falta de datos desglosados desatiende las diversas necesidades de las personas con discapacidad. La edad suele dividirse sencillamente entre menores y mayores de 18 años, lo que invisibiliza a las personas mayores y pasa por alto a los adolescentes³⁶³. Los datos sobre sexo y género limitados a «hombres» y «mujeres» y «niños» y «niñas» excluyen a los grupos de civiles que no se identifican como tales, incluidos los niños³⁶⁴, las personas mayores y las personas con discapacidad. Esto se refleja en los resultados de la investigación, por ejemplo, en los obstáculos para acceder a la ayuda, con la evidente falta de canales de información y comunicación inclusivos y adaptados y de métodos de prestación de ayuda que tengan en cuenta los distintos tipos de discapacidad o los retos específicos a los que se enfrentan las personas mayores.

³⁶² Entrevista con informantes claves (ONGI, Global, julio de 2025).

³⁶³ Save the Children, Supra, 347.

³⁶⁴ Ibid. Save the Children (2020) [Stop the War on Children 2020: Gender Matters](#)

«Los agentes humanitarios aún tienden a poner a las personas en casillas de “vulnerabilidad única”, lo que restringe las respuestas matizadas. Necesitamos más enfoques interseccionales». (Entrevista con informantes claves, ONGI, Ucrania)³⁶⁵

Las herramientas de recopilación de datos no tienen en cuenta el vínculo intrínseco entre el uso de la teleasistencia y la discapacidad. A pesar del aumento de las nuevas discapacidades adquiridas y de las comorbilidades, que son especialmente agudas en los contextos de EWIPA, la discapacidad rara vez se tiene en cuenta en todos los sectores. A menos que se centren específicamente en grupos como las personas mayores o las personas con discapacidad, las evaluaciones de las ONG y la ONU rara vez integran estas cuestiones, lo que refuerza una comprensión fragmentada de las necesidades. Prueba de ello es la ausencia crónica de datos completos y desglosados sobre discapacidad en todos los contextos considerados en este informe³⁶⁶. En Yemen, a pesar de una década de conflicto, no existen estadísticas actualizadas sobre personas con discapacidad, ni siquiera entre los distintos grupos de población; los clústeres tampoco recogen datos sobre discapacidad³⁶⁷. Un estudio de HI de 2020 puso de manifiesto que el 95 % de las organizaciones encuestadas no desglosaban los datos de los participantes por discapacidad ni tenían en cuenta las necesidades específicas de las personas con discapacidad en sus intervenciones.³⁶⁸

Una gran dependencia de los indicadores cuantitativos.³⁶⁹ Los datos cuantitativos, por sí solos, reducen las experiencias vividas a números y convierten las evaluaciones en ejercicios de marcar casillas que no logran captar quién se enfrenta a los riesgos, o quién tiene menos acceso a los servicios y por qué. Sin una recopilación de datos cualitativa y participativa, estas evaluaciones borran la interseccionalidad, pasan por alto los factores de riesgo y vulnerabilidad específicos de las EWIPA y, en última instancia, refuerzan la exclusión. Por ejemplo, los datos desglosados por sexo pueden sugerir erróneamente que todas las mujeres son igual de vulnerables y tienen necesidades idénticas. Esta impresión oculta cómo las normas culturales y sociales, incluidas las responsabilidades de cuidado, los mayores índices de pobreza, el menor acceso al empleo y las cargas asociadas al papel de cabeza de familia, determinan tanto la exposición al riesgo como las barreras de acceso para las mujeres y las niñas. Por el contrario, las percepciones cualitativas³⁷⁰ ofrecen a los civiles margen para articular sus propias prioridades y matizaciones. Estas perspectivas desafían los postulados que perpetúan la selección parcial de los destinatarios y promueven un diseño, una planificación y una ejecución de los programas más inclusivos.

«Tenemos que reflexionar mejor sobre cómo analizamos y comunicamos los datos recopilados: ¿qué narrativas estamos perpetuando o enfatizando y qué significan para las personas que están detrás de las cifras?». (Entrevista con informantes claves, ONGI, mundial)

Uso limitado de datos indirectos. Se suele aludir a la «falta de datos» como un obstáculo para la planificación inclusiva. No obstante, en los contextos de EWIPA, se han efectuado pocos esfuerzos por utilizar indicadores indirectos para informar y reforzar las respuestas o para planificar la inclusión desde el principio. Es seguro afirmar que las EWIPA son causantes de un gran número de víctimas y lesiones traumáticas, aumentan la prevalencia de discapacidades, afectan gravemente a la salud mental y agravan las afecciones preexistentes, al tiempo que degradan la capacidad del sistema sanitario. Estos efectos bien documentados constituyen una sólida base empírica para anticipar las necesidades de inclusión, incluso en ausencia de datos completos y desglosados.

³⁶⁵ Julio de 2025.

³⁶⁶ Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40.

³⁶⁷ Entrevista con informantes claves (ONGI, Yemen, julio de 2025).

³⁶⁸ HI, Supra, 222.

³⁶⁹ ODI, HPG, Supra, 342; Entrevista con informantes claves (ONGI, Global, julio de 2025).

³⁷⁰ Ibid.

Falta de interpretación significativa de los datos. Si bien es fundamental disponer de datos más desglosados para hacer visibles a los grupos con identidades interseccionales, hay que prestar la misma atención a cómo se utilizan esos datos. El simple hecho de recopilar más información desglosada no conduce automáticamente a una respuesta más inclusiva. Los datos solo impulsan el cambio si se recopilan bien, se interpretan con sentido y se actúa en consecuencia. Si no se procede de esta forma, incluso los datos mejorados pueden seguir pecando de un uso insuficiente.

«Es fundamental lo que ocurre después de recopilar los datos: una discapacidad, por sí sola, no siempre convierte a alguien en el más vulnerable, como tampoco lo hace el hecho de ser mujer. Esto pone en tela de juicio los supuestos en los que se basan muchos planes humanitarios, que, a menudo, se basan en necesidades percibidas y no en pruebas. Especialmente en los contextos de EWIPA, las complejas experiencias de las personas no se reflejan adecuadamente en la planificación. En este caso, un enfoque único para todos es un fracaso. Cuanto más se profundiza en un contexto de EWIPA, más vulnerabilidades diversas e interrelacionadas se descubren, pero estos matices rara vez se traducen en una programación adaptada». (Entrevista con informantes claves, ONGI, mundial)³⁷¹

Atención insuficiente al seguimiento de la «exclusión».³⁷² La planificación y la prestación de ayuda humanitaria suelen centrarse en quienes son visibles en los datos: a menudo, suele tratarse de civiles a los que es más fácil llegar y a los que se puede acceder. Por lo tanto, se pone el acento en quién está incluido, no en quién falta. Rara vez se analizan las carencias que afectan a grupos demográficos específicos, y la ausencia en los conjuntos de datos suele interpretarse erróneamente como ausencia de necesidades, cuando, en realidad, puede tratarse de un indicio de exclusión. Por ejemplo, en contextos de EWIPA, la ausencia de datos sobre discapacidad nunca debe interpretarse como falta de necesidad. Más bien, debe entenderse como una prueba de la exclusión de las personas con discapacidad, dado el impacto bien documentado de las armas explosivas en la prevalencia de dicha lacra sanitaria.³⁷³

Ejemplos de buenas prácticas en evaluación y análisis de necesidades

Cada vez se adoptan más herramientas de evaluación inclusivas, y son muchos los organismos que tienen en cuenta las necesidades de diversos grupos de población. Por ejemplo, los análisis rápidos de género (RGA, por sus siglas en inglés) examinan cómo se entrecruzan el sexo, la edad, la discapacidad y el género, en combinación con otras identidades que se entrelazan y junto con factores de vulnerabilidad, como el desplazamiento, para conformar riesgos compuestos para mujeres, niñas y otros «grupos marginados». Las RGA también analizan las dinámicas de poder y promueven el uso de datos desglosados y perspectivas cualitativas para captar mejor las vulnerabilidades superpuestas.

Las RGA contribuyen de forma crucial a la amplificación de las voces y experiencias menos representadas, garantizando la participación de las WLO/WRO y otros grupos de la sociedad civil, especialmente las organizaciones comunitarias de base más pequeñas. Aunque es limitada en la actualidad, la colaboración con las OPD, las organizaciones de niños y personas mayores y los grupos nacionales y locales que representan identidades interseccionales puede reforzar aún más el análisis y abrir oportunidades estratégicas de incidencia de derechos.

En Gaza, los análisis de ONU Mujeres Palestina y del clúster de protección de los Territorios Palestinos Ocupados (Gaza) ponen de relieve las repercusiones del conflicto desde el punto de vista del género a través de una perspectiva interseccional, en la que destaca el género como uno de los principales factores de riesgo y acceso diferenciados, mientras que la edad y la discapacidad

³⁷¹ Junio de 2025.

³⁷² ODI, HPG, Supra, 342; Entrevista con informantes claves (ONGI, Global, junio de 2025).

³⁷³ Ibid.

agranan aún más los riesgos de sufrir daños y dificultades. A partir de datos cualitativos, estas labores han arrojado luz sobre los riesgos relacionados con el uso de EWIPA, así como sobre cuestiones más amplias, como el bloqueo de las ayudas³⁷⁴.

Las WLO también han generado evidencia única sobre mujeres con identidades interseccionales, especialmente aquellas que rara vez se tienen en cuenta en las evaluaciones convencionales. El Centro de Asuntos de la Mujer de Gaza, por ejemplo, ha documentado las repercusiones directas e indirectas del conflicto, incluido el uso de EWIPA en mujeres y niñas con discapacidad, viudas, divorciadas o abandonadas, desplazadas y adolescentes. Sus estudios cualitativos aportan una visión crítica de estos grupos, tan a menudo ignorados.

La planificación de la acción humanitaria suele basarse en datos medios y simples por sexo y edad cuando faltan los datos interseccionales. Aunque se han redoblado los esfuerzos para dotar de una perspectiva inclusiva a los panoramas de necesidades humanitarias y a los planes de respuesta, estos documentos estratégicos a menudo se quedan cortos en materia de la interseccionalidad³⁷⁵. En el caso de Ucrania, el grupo de trabajo sobre edad y discapacidad ha desempeñado un papel decisivo en el reconocimiento explícito de los riesgos a los que se enfrentan los grupos con identidades interseccionales en el HNRP de 2025. Sin embargo, el reconocimiento, aunque importante, no garantiza automáticamente que los retos y las mayores necesidades a las que se enfrentan se tengan plenamente en cuenta y se les dé prioridad³⁷⁶. Tampoco garantiza que los planes y objetivos de respuesta del sector aborden sus distintas necesidades o tengan en cuenta las identidades que se entrecruzan. Como resultado, sigue existiendo una brecha entre el reconocimiento de los grupos con identidades interseccionales como grupos de población «de riesgo» y la planificación y ejecución de intervenciones que aborden tales riesgos.

2. Deficiencias organizativas y sistémicas

La brecha de datos es un síntoma crónico de deficiencias más amplias y sistémicas, que provocan que la inclusión y la interseccionalidad sigan siendo bien ambiciones organizativas simbólicas, bien compromisos que no van acompañados de inversiones, o bien iniciativas impulsadas por unas pocas entidades a escala tanto mundial como nacional.

2.1. La concienciación y la aceptación de los enfoques interseccionales por parte de las organizaciones siguen siendo muy limitadas.

Aunque la interseccionalidad se reconoce cada vez más en el discurso político mundial, las organizaciones humanitarias suelen mostrar una escasa concienciación y una limitada implicación institucional, lo que conduce a enfoques fragmentados que no logran captar la complejidad de las vulnerabilidades superpuestas. Esta brecha se manifiesta a través de una serie de retos interconectados que perjudica la acción humanitaria inclusiva.

Toma de conciencia limitada y prejuicios inconscientes

Los prejuicios y las mentalidades inconscientes sobre quién es más vulnerable contribuyen a priorizar y dirigirse a grupos específicos, basándose en suposiciones arraigadas que perpetúan una categorización que pasa por alto necesidades complejas y específicas de cada contexto. Esto se

³⁷⁴ Entrevista con informantes claves (ONU, Gaza, julio de 2025).

³⁷⁵ Entrevista con informantes claves (ONU, Global, junio de 2025). Una agencia de la ONU ha estado revisando los HNRP y las perspectivas de necesidades humanitarias desde 2018: el reconocimiento de la diversidad entre los grupos de población recibe sistemáticamente la calificación más baja.

³⁷⁶ Entrevista con informantes claves (ONU, Global, junio de 2025).

debe, en parte, a las preferencias de los donantes por las áreas de inclusión más «comercializables»³⁷⁷, mientras que la falta de concienciación y comprensión de las normas socioculturales entre los agentes internacionales consolida respuestas mayoritariamente homogéneas. Como establece un informante clave, «se suele pensar en las personas mayores a última hora»³⁷⁸; otro señala que las respuestas humanitarias se planifican para las personas sin discapacidad, y la cuestión de las necesidades de las personas con discapacidad en cuanto a medidas específicas solo se plantea una vez que ya están planificadas las respuestas.

La importancia de la terminología y las definiciones

Aunque esté limitada a los contextos específicos del uso de EWIPA, la carencia de definiciones comunes y universalmente aceptadas de la inclusión en el sector humanitario³⁷⁹ conduce a enfoques fragmentados y estrechos. A menudo, la inclusión se equipara implícitamente con una política o medidas relativas a la «discapacidad», o se reduce a una proliferación de categorías discretas como el género, el sexo, la discapacidad o la edad, en lugar de una concepción global.

La inclusión suele confundirse con la «localización» y la «rendición de cuentas a las poblaciones afectadas»³⁸⁰. Aunque se trate de cuestiones estrechamente relacionadas y a menudo entrelazadas, cuyo objetivo es desafiar los desequilibrios estructurales de poder, la confusión en el significado y la comprensión puede llevar a un énfasis erróneo en la inclusión en los paquetes de medidas.

«Lo que está quedando claro en todas estas discusiones sobre el reajuste humanitario es la falta de claridad en torno al lenguaje que empleamos; cuando hablamos de «acción humanitaria inclusiva», a menudo confundimos este concepto con la localización y, hasta cierto punto, con la rendición de cuentas ante las poblaciones afectadas». (Entrevista con informantes claves, ONU, Global)³⁸¹

Los términos «género» y «sexo» suelen utilizarse indistintamente al recopilar datos³⁸². En el contexto de este informe, esto limita la perspectiva de inclusión e interseccionalidad al fusionar distintos factores de riesgo relacionados con las EWIPA y ocultar cómo las identidades que se entrecruzan, en particular el sexo, la edad, la discapacidad, el género y el origen étnico, determinan tanto los efectos de las EWIPA como el acceso a la ayuda humanitaria.

Los grupos marginados que quedan fuera de la categoría de «fácilmente accesibles», como los colectivos de géneros diversos, a menudo ocultos por leyes represivas y discriminación, suelen quedar excluidos.³⁸³ Esto suele partir de la premisa de que, en los conflictos, no son más vulnerables que la población general, o de que incluirlos podría exponerlos a más daños³⁸⁴.

La inclusión se percibe como un «añadido». En su afán de llegar al mayor número de personas lo antes posible, muchas organizaciones siguen considerando la inclusión como algo excesivamente técnico y no esencial³⁸⁵. Como señala un informador clave, «hemos dado pasos de gigante en la acción humanitaria inclusiva, pero existe una gran confusión sobre lo que esto significa en la

³⁷⁷ ODI, HPG, 342.

³⁷⁸ Entrevista con informantes claves (INGO, Global).

³⁷⁹ ODI, HPG, Supra 342; Entrevista con informantes claves (ONU, Global, junio de 2025).

³⁸⁰ Entrevista con informantes claves (ONU, Global, junio de 2025).

³⁸¹ Junio de 2025.

³⁸² ONU Mujeres (2024) Bridging Gaps: Essential Gender Data Toolkit for Humanitarian Action

³⁸³ HAG, Fundación VPride y Humanitarian Horizons (2018) Taking sexual and gender minorities out of the too-hard basket

³⁸⁴ La recopilación de datos sobre personas con SOGIESC diversos no está exenta de dificultades. Muchas personas pueden optar por no revelar su identidad, y tratar de identificarlas podría exponerlas a graves riesgos si se gestiona mal esa información. Sin embargo, una alternativa más segura consiste en partir de la base de que alrededor del 5 % de la población puede identificarse como parte de una minoría sexual o de género, y complementar esta estimación con información cualitativa de las organizaciones locales que representan a estas comunidades.

³⁸⁵ Entrevista con informantes claves (ONGI, UN, Global, junio de 2025).

práctica. Cuestiones como la discapacidad, el género o la localización, entre otras, se tratan por separado; no existe un sistema consolidado para abordarlas... Además, la inclusión sigue considerándose como algo que «nunca viene mal», algo que se puede agregar a posteriori de las intervenciones para salvar vidas, en lugar de una consideración que salva vidas en sí misma». ³⁸⁶

Esta percepción se ve agravada por las barreras estructurales que persisten en las organizaciones. Los especialistas en inclusión suelen estar aislados de las funciones operativas, de incidencia y recaudación de fondos³⁸⁷ y, normalmente, solo se les contrata en las últimas fases de la planificación o el desarrollo de propuestas. Esta marginación refuerza una comprensión limitada de por qué es importante la inclusión. Como destaca un informante clave, «cuando pido el desglose por edad, sexo y discapacidad, los especialistas en datos me dicen que es demasiado complejo. Hasta que no articulemos mejor el “por qué”, las necesidades interseccionales seguirán siendo invisibles». ³⁸⁸ Otro informante se hizo eco de este sentimiento al señalar que el sector humanitario «todavía tiene que articular con más eficacia por qué se necesitan diferentes formas de desglose para comprender la interseccionalidad». ³⁸⁹

Fundamentalmente, la inclusión no suele considerarse parte de la labor humanitaria. Se asocia a intervenciones a más largo plazo y que no salvan vidas. Por ejemplo, en el contexto específico de la inclusión de la discapacidad, un informante clave señaló que «existe la percepción de que la rehabilitación, la tecnología asistencial y otras áreas altamente técnicas quedan fuera del ámbito de la acción humanitaria, o de que el sistema no está equipado para abordarlas». Al mismo tiempo, no se da suficiente importancia al hecho de que, al igual que las crisis dan lugar a nuevas discapacidades, la asistencia humanitaria general también debe ser inclusiva. Este es un vínculo crucial que rara vez se establece». ³⁹⁰

Esta percepción agrava la falta de inversión en el desarrollo de capacidades. En todas sus respuestas, los expertos en inclusión insisten en las necesidades de capacitación de los responsables de la respuesta humanitaria en materia de enfoques inclusivos. ³⁹¹ La encuesta realizada por HI en 2020 a 40 organizaciones humanitarias de Yemen reveló que el 73 % de los encuestados afirmaba que su personal carecía de los conocimientos y las capacidades necesarios para ofrecer respuestas humanitarias sensibles a las cuestiones de género, edad y discapacidad. ³⁹² Aunque algunas ONGI y entidades de la ONU han nombrado puntos focales de inclusión o interseccionalidad, los avances siguen siendo lentos. Los mecanismos de coordinación humanitaria, como los clústeres, también carecen de acceso al refuerzo de las capacidades en materia de programación inclusiva. Las organizaciones locales y nacionales, a menudo socias de las ONG internacionales, rara vez cuentan con personas de contacto para la inclusión. Algunas organizaciones han priorizado el refuerzo de la capacidad de los socios en materia de inclusión, pero reconocen limitaciones en el seguimiento de la ejecución.

«Incluso cuando las personas mayores figuraban como parte de su población objetivo, a menudo quedaban excluidas de las evaluaciones de necesidades y de los debates de los grupos de discusión. Abordamos estas carencias mediante módulos de formación centrados en la gestión del ciclo del proyecto y las normas de inclusión humanitaria. Sin embargo, no

³⁸⁶ Entrevista con informantes claves (ONU, Global, junio de 2025).

³⁸⁷ ODI, HPG, Supra, 342; Entrevista con informantes claves (ONGI, UN, Global, junio de 2025).

³⁸⁸ Entrevista con informantes claves (ONU, Global, junio de 2025).

³⁸⁹ Entrevista con informantes claves (ONGI, Global, junio de 2025).

³⁹⁰ Entrevista con informantes claves (ONU, Global, junio de 2025).

³⁹¹ Entrevista con informantes claves (ONU y ONGI, Global y Yemen, julio de 2025).

³⁹² HI, Supra, 222.

estamos seguros de hasta qué punto estas normas se adoptan realmente en la práctica». (Entrevista con informantes claves, ONGI, Global)³⁹³

Cuando la inclusión se lleva al centro de la acción

El enfoque de los agentes internacionales contrasta fuertemente con los espacios donde la inclusión se sitúa en el centro de toda labor: personas con discapacidad nacionales y locales, organizaciones dirigidas por mujeres con discapacidad, asociaciones de personas mayores, organizaciones de mujeres y organizaciones LGBTQI+. Estos espacios están a menudo arraigados en la comunidad, existen mucho antes de que lleguen los agentes humanitarios y continúan después de que se vayan. Su fuerza reside en permitir que la gente se reúna, comprenda sus derechos, se apoye mutuamente y refuerce su confianza y su voz colectiva³⁹⁴.

«La planificación humanitaria suele basarse en un enfoque único. Sin embargo, sin esfuerzos deliberados para incluir a las personas con discapacidad y a los hogares encabezados por mujeres, es habitual que se pasen por alto y se excluyan estos grupos». (Entrevista con informantes claves, WLO, Yemen)³⁹⁵

«Hemos estructurado nuestro trabajo con políticas y manuales claros, especialmente en torno a la inclusión, asegurándonos de llegar a las mujeres con discapacidad y a otros grupos de mujeres. Desde el principio, en nuestras evaluaciones de necesidades y propuestas, nos aseguramos de escuchar las voces de todas estas mujeres. Cuando diseñamos un proyecto, no nos limitamos a decir que apoyaremos a cien mujeres; definimos quiénes son esas cien mujeres. Por ejemplo, el 10 % podrían ser mujeres con discapacidad, el 20 %, divorciadas y el 30 %, viudas o lesionadas. Lo desglosamos deliberadamente para garantizar que ningún grupo se quede atrás. En los dos últimos años hemos llevado a cabo evaluaciones y estudios con mujeres con discapacidades, viudas, divorciadas y abandonadas, así como con mujeres y niñas desplazadas. Necesitamos que se escuchen sus voces, sus necesidades y sus prioridades». (Entrevista con informantes claves, WLO, Gaza)³⁹⁶

2.2. La falta de coordinación y los métodos de trabajo aislados hacen que los civiles con identidades interseccionales queden al margen.

La escasa coordinación entre sectores y circunscripciones, incluidas las organizaciones centradas en grupos identitarios únicos, contribuye al enfoque fragmentado de la inclusión y a los métodos de trabajo aislados.

«A nivel mundial, todavía estamos demasiado fragmentados. Los defensores de la inclusión de personas con discapacidades están impulsando su propia agenda; sus colegas en materia de género están haciendo lo mismo, al igual que los grupos LGBTQI y las redes indígenas. Solo en contadas ocasiones nos hemos reunido en un mismo foro para buscar soluciones conjuntas». (Entrevista con informantes claves, ONU, Global)³⁹⁷

Falta de colaboración entre las organizaciones que trabajan con grupos de población específicos. Persiste la falta de colaboración entre las organizaciones que promueven la inclusión en la acción humanitaria. Los distintos organismos suelen abogar por separado por la inclusión de sus respectivos «grupos objetivo» en las respuestas humanitarias, lo que provoca la duplicación de

³⁹³ Julio de 2025.

³⁹⁴ ODI, HPG, Supra, 342.

³⁹⁵ Julio de 2025.

³⁹⁶ Junio de 2025.

³⁹⁷ Junio de 2025.

esfuerzos, la competencia por la visibilidad y los recursos y la proliferación de categorías restringidas. Este enfoque fragmentado por silos no solo perjudica el progreso colectivo hacia la inclusión³⁹⁸, sino que también es fundamentalmente incompatible con la interseccionalidad. Refuerza las barreras para obtener datos desagregados sobre personas con identidades múltiples que no encajan claramente en una sola categoría³⁹⁹.

«Los responsables de la toma de decisiones e incluso los colegas a nivel nacional nos perciben como “temas transversales” que luchan por su propio espacio. Esta desconexión entre las diferentes áreas temáticas y nuestra incapacidad para unirnos se han hecho especialmente evidentes durante el reseteo que estamos viviendo». (Entrevista con informantes claves, ONU, Global)⁴⁰⁰

Las antiguas divisiones entre los agentes de la acción contra las minas y las partes interesadas más amplias de los ámbitos humanitario y del desarrollo siguen obstaculizando las respuestas integradas e inclusivas. Con demasiada frecuencia, los programas de asistencia a las víctimas se centran exclusivamente en las personas con heridas directamente causadas por las armas explosivas, pasando por alto las necesidades más amplias de las personas con discapacidad y de las comunidades afectadas por las EWIPA. Estos enfoques selectivos son incoherentes y contradicen el principio de no discriminación integrado en la asistencia a las víctimas y articulado en la Declaración política sobre EWIPA, en consonancia con la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD). Como observó un informador clave:

«En Ucrania, los grupos de trabajo de asistencia a las víctimas y de edad y discapacidad no siempre están conectados, lo que genera lagunas. La gente se centra en las víctimas del conflicto y pasa por alto a otras personas con discapacidades. Nuestra respuesta es que no importa la forma en que se produce la discapacidad, sino que la persona afectada obtenga lo que necesita para acceder a los servicios». (Entrevista con informantes claves, ONGI, Global)⁴⁰¹

Las labores de inclusión también tienden a enmarcarse estrechamente en cuestiones de protección⁴⁰². La ayuda a la inclusión también sigue asociada a cuestiones de protección⁴⁰³. Esta premisa puede perpetuarse por el hecho de que los clústeres de protección son los principales artífices de los mecanismos de coordinación de la inclusión (es decir, grupos y equipos de trabajo), lo que refuerza aún más la falta de reconocimiento de un enfoque de inclusión en otros clústeres. Por ejemplo, en Yemen, el grupo de trabajo para la inclusión ha elaborado una serie de herramientas y recomendaciones para diversos grupos, pero esto no se ha traducido en grandes avances.⁴⁰⁴

La falta de liderazgo en todos los mecanismos de coordinación, especialmente a nivel del equipo de coordinación humanitaria (HCT), suele dificultar la inclusión y refuerza los enfoques compartimentados entre clústeres y estructuras. Los avances dependen en gran medida de los individuos y no de las instituciones; en los clústeres en particular, la frecuente rotación⁴⁰⁵ significa que las labores pueden estancarse o incluso retroceder dependiendo de quién los coordine y dirija⁴⁰⁶. Los clústeres de protección también siguen sufriendo una escasez crónica de fondos, ya

³⁹⁸ HAI (2018) [Missing millions: How older people with disabilities are excluded from humanitarian response](#)

³⁹⁹ Ibid.

⁴⁰⁰ Junio de 2025.

⁴⁰¹ Ibid.

⁴⁰² Entrevista con informantes claves (ONU, Gaza, julio de 2025).

⁴⁰³ Ibid.

⁴⁰⁴ IASC (2022) [Evaluación humanitaria interinstitucional de la crisis de Yemen](#)

⁴⁰⁵ NRC (2025) [NGOs as field protection cluster co-coordinators – inside the collaboration black box](#)

⁴⁰⁶ HI (2023) [Global Mapping of Disability Inclusion Coordination Mechanisms in Humanitarian Contexts](#) (octubre de 2023)

que a menudo no se considera que las labores de protección salven vidas⁴⁰⁷. Esta falta de financiación perjudica aún más la dotación de recursos para las estructuras de coordinación de la inclusión, que a menudo se consideran informales. Como consecuencia, las agencias dependen del tiempo que contribuya voluntariamente su personal, o se retiran temporal o permanentemente de la participación debido a prioridades contrapuestas.

Sin embargo, hay ejemplos alentadores de grupos técnicos centrados en la inclusión que impulsan cambios tangibles. En Ucrania, por ejemplo, los puntos focales para la inclusión de la edad y la discapacidad están integrados en los principales grupos temáticos,⁴⁰⁸ como los de salud, educación y agua, saneamiento e higiene. Del mismo modo, en Gaza, un representante del grupo de trabajo para la inclusión en materia de discapacidad (DIWG, por sus siglas en inglés) participa regularmente en las reuniones de coordinación entre grupos, contribuyendo a aumentar la visibilidad de las cuestiones de inclusión en todos los sectores⁴⁰⁹. Sin embargo, a pesar de estos ejemplos positivos, la repercusión general de estos grupos ha sido limitada. Los mecanismos de coordinación de la inclusión, como los grupos o equipos de trabajo sobre discapacidad, suelen funcionar como órganos técnicos informales y no como entidades con autoridad formal o poder de decisión dentro de la arquitectura humanitaria⁴¹⁰. En consecuencia, suelen quedar excluidos de los procesos clave, como el Ciclo de Programas Humanitarios (CPH), y se enfrentan a una escasez crónica de recursos, apoyo institucional y sostenibilidad a largo plazo. Por ejemplo, el trabajo y los compromisos del grupo de trabajo técnico sobre edad y discapacidad (ADTWG, por sus siglas en inglés) aún no se han traducido en un cambio sustancial en la planificación o la prestación de respuestas humanitarias interseccionales, más allá de una narrativa más centrada en la inclusión en documentos estratégicos, como el HNRP de 2025. También cabe destacar que el ADTWG no aborda las cuestiones que afectan a los niños con discapacidad, y refiere al mandato de UNICEF como organismo responsable.⁴¹¹ Esta delimitación fragmenta aún más los esfuerzos y limita el alcance de la inclusión en el sistema humanitario.

Un caso prometedor: el grupo de trabajo para la inclusión en materia de discapacidad (Gaza)

En Gaza, el grupo de trabajo para la inclusión en materia de discapacidad (DIWG, por sus siglas en inglés) se situó deliberadamente fuera del cluster de protección para garantizar que la inclusión de la discapacidad no se percibiese como una responsabilidad exclusiva de los agentes de protección, sino como una obligación transversal que debe integrarse en todos los sectores de la respuesta humanitaria. Este posicionamiento estratégico permite al DIWG informar directamente al grupo de coordinación entre clústeres e integrar la inclusión de la discapacidad a un nivel transversal a estos, con una vinculación de la responsabilidad a un nivel superior. El DIWG ha aportado herramientas prácticas, ha coordinado la defensa de los derechos y ha aumentado la visibilidad de las personas con discapacidad, especialmente de las mujeres y los adultos mayores con discapacidad, que a menudo quedan excluidos de la distribución de ayuda y de los servicios. El cluster de protección desempeñó un papel clave de apoyo técnico para ayudar al grupo a revisar sus términos de referencia y reforzar la coordinación entre los socios, pero se abstuvo deliberadamente de asumir el liderazgo para evitar perpetuar la idea de que la discapacidad es únicamente una cuestión de protección.⁴¹²

Sin embargo, los retos no terminan aquí. La limitación de recursos ha obstaculizado la capacidad del DIWG para colaborar con los clústeres y promover la integración de la discapacidad en la

⁴⁰⁷ IASC, Supra, 404.

⁴⁰⁸ Entrevista con informantes claves (ONGI, Ucrania, junio de 2025).

⁴⁰⁹ Entrevista con informantes claves (OPD, Gaza, julio de 2025).

⁴¹⁰ HI, Supra, 406.

⁴¹¹ HI (2023) [Mechanisms for Coordination of Disability Inclusion in Humanitarian Action: A Comparative Case Study Examination of Experiences in Afghanistan, Ukraine, Democratic Republic of the Congo, Bangladesh and Venezuela](#)

⁴¹² Entrevista con informantes claves (ONU, Gaza, julio de 2025).

respuesta humanitaria. El grupo carece de una representación específica a nivel nacional que proporcione orientación técnica, defienda los intereses de las agrupaciones y señale las deficiencias al HCT. Sin apoyo financiero y técnico, el DIWG corre el riesgo de permanecer al margen y de perder influencia en la asistencia vital⁴¹³.

La inversión en inclusión es importante.

La creación de puestos «centrados en la inclusión» a nivel de país, como los especialistas en inclusión por edad (IAS, por sus siglas en inglés) de HelpAge International (HA) y los especialistas en acción humanitaria inclusiva de HI en contextos de EWIPA, representa un gran avance positivo y organizativo hacia una acción humanitaria inclusiva a nivel de país. Una reciente evaluación de HA constató que un puesto de IAS creado en Ucrania en agosto de 2023 ha contribuido a hacer más visible la inclusión de la tercera edad en los mecanismos de coordinación humanitaria. El IAS codirige el ADTWG y ha desempeñado un papel decisivo a la hora de aumentar la visibilidad de las personas mayores en la estructura general de coordinación humanitaria, incluidos los clústeres, con la provisión de asesoramiento técnico y mensajes procesables reconocidos como un valor añadido. Aunque el contexto ucraniano era relativamente favorable a una mayor atención a las personas mayores, la evaluación del papel del IAS llevada a cabo por HelpAge International puso de relieve la persistencia de barreras institucionales y estructurales, como la resistencia de los líderes al cambio y las prioridades de los donantes que restan prioridad a la inclusión⁴¹⁴. Sin embargo, también se puede argumentar que la existencia de distintos especialistas en inclusión para diferentes grupos puede compartimentar aún más los esfuerzos, en detrimento de un enfoque interseccional y colectivo más sólido.

2.3. Las prioridades de los donantes, el posicionamiento poco claro y los enfoques de financiación obstaculizan las labores de inclusión e interseccionalidad, lo que afecta de manera desproporcionada a los agentes más inclusivos

Cada vez más donantes optan por invertir en proyectos que fomentan la inclusión⁴¹⁵, y también se ha destacado su papel a la hora de abogar por respuestas humanitarias más inclusivas⁴¹⁶.

Múltiples carencias y retos obstaculizan la financiación de una programación humanitaria inclusiva e interseccional. En concreto, como se ha señalado anteriormente, un enfoque fragmentado de la inclusión se ve reforzado por las prioridades de los donantes, los temas preferidos y la limitada comprensión de lo que implica la «inclusión», ya que se suele equiparar únicamente con la discapacidad. Este estrecho marco limita los enfoques interseccionales y fomenta la competencia entre los distintos grupos marginados. Como resultado, las referencias a la inclusión en las propuestas de proyectos se reducen, a menudo, a un ejercicio de marcar casillas con el fin de garantizar la financiación, en lugar de integrarse de manera significativa en el diseño del programa, la presupuestación, la ejecución, el seguimiento y la presentación de informes.⁴¹⁷

A medida que sigue aumentando el número de civiles que sufren el uso de EWIPA, algunos gobiernos donantes clave también han reducido los fondos humanitarios en favor de la inversión en capacidad militar y, en algunos casos, provocan abiertamente un retroceso los esfuerzos en materia

⁴¹³ ONU Palestina y Fondo Mundial para la Discapacidad, Supra, 53.

⁴¹⁴ HAI (2025) Informe del especialista en inclusión por edad

⁴¹⁵ ODI, HPG, Supra, 342.

⁴¹⁶ HAI (2025) [Funding for older people in humanitarian crises: reversing continued neglect](#); ODI, HPG, Supra, 342.

⁴¹⁷ ONU Palestina y Fondo Mundial para la Discapacidad, Supra, 53; ODI, HPG, Supra, 342.

de diversidad, equidad, inclusión y accesibilidad (DEI-A). La escala, la gravedad y la brusquedad de los recortes de financiación a principios de 2025 obligaron al sector humanitario a reducir su enfoque y limitar los esfuerzos de respuesta, con consecuencias críticas para los contextos de EWIPA⁴¹⁸. Aunque se han visto afectados todos los organismos humanitarios, las organizaciones nacionales y locales, en particular las WLO y las OPD (y los grupos LGBTQI+ en Ucrania), han sido las más afectadas. Estas organizaciones ya sufrían de una falta crónica de financiación antes de los recortes⁴¹⁹ y continúan afrontando importantes déficits, todo ello mientras operan en entornos extremadamente difíciles y se ven directamente (cuando no personalmente) afectadas por el uso de armas explosivas. Algunas se han visto obligadas a cerrar, mientras que otras están empleando todos los medios a su alcance simplemente para seguir operativas.

La creciente atención prestada a las intervenciones para salvar vidas a menudo deja de lado servicios que son fundamentales en contextos de emergencia, como la rehabilitación, las tecnologías de asistencia, la protección y la lucha contra las minas, que no se reconocen sistemáticamente como prioridades inmediatas y vitales.⁴²⁰ Por ejemplo, el ejercicio de reasignación de prioridades en Ucrania ha afectado gravemente a la lucha contra las minas (con una reducción del 74 % de las necesidades) y a la protección (disminución del 43 %)⁴²¹. Como señala un informante clave de una ONG internacional en Yemen, los recortes de financiación han afectado a la labor del Grupo de Trabajo para la Inclusión, así como a los programas de rehabilitación y salud mental y apoyo psicosocial.

«El sistema humanitario da prioridad a la ayuda para salvar vidas. La educación y la rehabilitación se consideran lujos». (Entrevista con informantes claves, ONGI, Yemen)⁴²²

Recortes presupuestarios en cifras

- El 73 % de las 99 organizaciones ucranianas de mujeres encuestadas en marzo de 2025⁴²³ informaron de que la suspensión de la ayuda financiera de Estados Unidos ha repercutido sustancialmente en sus operaciones; el 93 % de las organizaciones se vieron obligadas a cerrar al menos un programa centrado en diversidad, equidad e inclusión. De ellas, el 48 % suspendió un programa; el 32 %, dos; y el 13 % restante se vio obligado a interrumpir tres programas.
- El 79 % y el 67 % de las 411 organizaciones de mujeres encuestadas en marzo de 2025 por ONU Mujeres preveían o ya habían notado el impacto, respectivamente, de los recortes de financiación en su defensa de la igualdad de género y el empoderamiento de mujeres y niñas, así como una menor consideración del género en las respuestas a las crisis.⁴²⁴
- En una encuesta realizada en junio de 2025 por el grupo de referencia sobre discapacidad, el 76 % de los encuestados informaron de repercusiones en los programas humanitarios sobre la inclusión de la discapacidad, incluida la prestación de asistencia para atender las necesidades básicas (81 %),

⁴¹⁸ OCAH (2025) [Adenda: Repriorización del plan de respuesta y necesidades humanitarias, Ucrania 2025 \(abril 2025\)](#); Entrevista con informantes claves (OPD, WLO, ONGI, Yemen, junio-julio de 2025).

⁴¹⁹ Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza, Supra, 319; ONU Mujeres (2025) [Major funding cuts undermine the ability of Ukraine's women's rights organizations to provide humanitarian aid at a crucial time of insecurity](#)

⁴²⁰ Entrevista con informantes claves (ONU, Global, junio de 2025).

⁴²¹ OCAH, Supra, 418.

⁴²² Julio de 2025.

⁴²³ ONU Mujeres, GiHAWG y Comisionado del Gobierno para la Política de Igualdad de Género de Ucrania (2025) [Impact of United States Funding Suspension on Ukrainian Women's Organizations: Rapid Assessment](#)

⁴²⁴ UN Women (2025) [At a breaking point: The impact of foreign aid cuts on women's organizations in humanitarian crises worldwide](#)

y en las intervenciones para abordar las barreras a las que se enfrentan las personas con discapacidad para acceder a la ayuda humanitaria (95 %).⁴²⁵

- Una encuesta⁴²⁶ llevada a cabo entre organizaciones de mujeres que trabajan en la intersección del género y la discapacidad reveló que el 42 % de un total de 54 organizaciones había perdido más de la mitad de su financiación, lo que obligó a muchas de ellas a interrumpir la mayor parte de su labor programática, y que al menos 10 organizaciones (18 %) cesaron todas sus operaciones, entre ellas las de Oriente Medio y el norte de África.

2.4. Las comunidades afectadas con identidades entrecruzadas y sus representantes no suelen incluirse en la planificación, ejecución y supervisión de la acción humanitaria

Los civiles con identidades entrecruzadas afectados por las EWIPA se enfrentan a numerosas e importantes barreras para su participación significativa y su liderazgo en la acción humanitaria. A menudo, estos obstáculos se ven agravados por desigualdades preexistentes y se ven impulsados por dinámicas de poder profundamente arraigadas, así como por desequilibrios en los sistemas y las estructuras de coordinación humanitaria que dificultan y limitan la aplicación efectiva de compromisos críticos e interrelacionados para mayores niveles de rendición de cuentas a las personas afectadas y localización.

2.5 Se sigue sin escuchar ni tener en cuenta a los civiles con identidades interseccionales.

«La mayoría de las agencias humanitarias carecen de dispositivos de facilitación, como interpretación de lengua de signos, materiales en Braille o documentos de lectura fácil para personas con dificultades de aprendizaje». (Entrevista con informantes claves, OPD, Gaza)

En Ucrania, Gaza y Yemen, la puesta en práctica de la agenda de rendición de cuentas a las personas afectadas a menudo no es suficiente, ya que las personas afectadas no participan de forma significativa en la configuración de la respuesta. Sigue predominando un enfoque centrado en las víctimas, que considera a las comunidades «beneficiarias» pasivas⁴²⁷ en lugar de partes interesadas con capacidad de acción y experiencia. En lugar de escuchar sus prioridades, los agentes humanitarios a menudo se basan en suposiciones sobre lo que la gente necesita, lo que conduce a intervenciones desatinadas que pasan por alto las realidades de los más afectados⁴²⁸. La discriminación por edad, la discriminación por discapacidad y otras formas de discriminación silencian aún más las voces de las víctimas y reducen los individuos a etiquetas, en lugar de reconocerlos como agentes activos con la experiencia y la capacidad de dar forma a respuestas para sí mismos y sus comunidades. Algunos ejemplos son las mujeres mayores de Ucrania⁴²⁹ y las mujeres con discapacidad de Gaza⁴³⁰ y Yemen⁴³¹.

⁴²⁵ Grupo de referencia sobre discapacidad (2025) [Impacto de los recortes financieros en las personas con discapacidad](#)

⁴²⁶ Alianza Mundial para la Filantropía y la Inversión Social (2025) [‘Everyday, more rights are threatened’: New research reveals impact of funding cuts on feminist disability activists](#)

⁴²⁷ De esto se han hecho eco los agentes locales y nacionales entrevistados en Ucrania, Gaza y Yemen.

⁴²⁸ Humanitarian Outcomes (2024) [Humanitarian Access SCORE Report: Gaza – the first six months - Survey on the Coverage, Operational Reach, and Effectiveness of Humanitarian Aid](#); REACH (2024) [Multi-Sector Needs Assessment \(MSNA\) 2024 – Contextualized Composite Indicator Analysis Brief](#); IASC, Supra, 404.

⁴²⁹ HAI (2023) [Empathy and perseverance: how older people prop up their communities in the war](#); Entrevista con informantes claves (WLO, Ucrania, julio 2025; ONGI, Ucrania, junio de 2025); HAI, Supra, 416.

⁴³⁰ Fundación Friedrich Ebert (2024) [Women at the heart of Gaza’s rebirth – Palestinian perspectives on the reconstruction of Gaza](#); ONU Mujeres (2024) [Gender Alert: El impacto en materia de género de la crisis en Gaza](#); Entrevista con informantes claves (WLO, Gaza, junio de 2025).

⁴³¹ IRC (2025) [In Their Own Words: How to Make Funding and Partnerships Work for Women’s Organizations Delivering Gender-Based Violence Services in Yemen](#); Entrevista con informantes claves (OPD, Yemen, julio de 2025).

¿Y qué pasa con los niños?

Mientras que la guía global⁴³² reconoce a los niños como agentes clave y hace un llamamiento a su participación a lo largo de todo el ciclo del programa humanitario, persiste una brecha sustancial entre la política y la práctica, especialmente en los contextos analizados. Esto continúa sucediendo a pesar del amplio reconocimiento de los efectos específicos y desproporcionados que ejercen las EWIPA sobre los niños, y de la necesidad de tratarlos como un grupo de población específico a la hora de evaluar tales efectos⁴³³.

Es muy poco habitual que se incluyan las voces y experiencias de los niños y adolescentes en toda su diversidad, incluidos aquellos con discapacidades o lesiones preexistentes o relacionadas con el conflicto, de minorías étnicas o de géneros diversos, en la planificación e implementación de las respuestas humanitarias⁴³⁴. Más allá de consultas muy limitadas sobre necesidades y prioridades, los programas siguen configurándose principalmente desde una perspectiva adulta⁴³⁵. Este enfoque centrado en los adultos pasa por alto los conocimientos, las percepciones y las experiencias vividas que son únicas de los niños, esenciales para diseñar respuestas que reflejen genuinamente sus realidades y satisfagan sus necesidades⁴³⁶.

2.6. Los compromisos de localización avanzan lentamente

El papel único de los agentes nacionales y locales, entre los que se incluyen OPD, WLO, WDLO, grupos liderados por jóvenes y redes lideradas por víctimas/supervivientes⁴³⁷, y las organizaciones que representan a personas con identidades interseccionales, está ampliamente reconocido⁴³⁸ en la respuesta humanitaria, especialmente a la hora de llegar a los más difíciles de alcanzar y a los más marginados. En contextos conservadores como Yemen y Gaza, las organizaciones lideradas por mujeres (WLO), incluidas las organizaciones comunitarias de base y las de mujeres para el desarrollo, son a menudo los únicos agentes capaces de acceder a mujeres y niñas que permanecen fuera del alcance de las agencias internacionales⁴³⁹. En Ucrania, las organizaciones LGBTQI+ y las dirigidas por mujeres romaníes han creado sólidas redes que prestan un apoyo vital a personas que, de otro modo, podrían enfrentarse a la desconfianza o la discriminación de los proveedores de servicios generales.⁴⁴⁰

«Las organizaciones internacionales trabajan a través de socios. Son organizaciones como la nuestra las que conocen las necesidades y realidades de grupos con identidades interseccionales, como las mujeres con discapacidad». (Entrevista con informantes claves, OPD, Gaza)⁴⁴¹

⁴³² Save the Children (2013) [Directrices para la participación de los niños en la programación humanitaria](#) Save the Children (2023) [Orientación - Consultas con niños en contextos humanitarios](#)

⁴³³ Asamblea General, Consejo de Seguridad (2024) [Carta de fecha 26 de abril de 2024 del Representante Permanente de Malta ante las Naciones Unidas dirigida al Secretario General](#)

⁴³⁴ Save the Children (2013) [Revisión de la participación de los niños en la programación humanitaria](#)

⁴³⁵ La única referencia que parece estar disponible es un informe de 2013 de Save the Children.

⁴³⁶ Humanitarians Alternatives (2022) [Children as agents in crises: re-assessing adult-child power dynamics in humanitarian action](#)

⁴³⁷ UNIDIR, Supra, 18; Clúster de protección, TPO - Gaza, Supra, 40.

⁴³⁸ Fundación Heinrich Böll Ucrania, Save the Children y Humanitarian Leadership Academy, Supra, 209; Alianza Internacional de la Discapacidad, Supra, 90; Humanitarian Practice Network (HPN) (2024) [Who will listen to the women of Gaza?](#); Fundación Friedrich Ebert, Supra, 430; ONU Mujeres, Supra, 424; IRC, Supra, 431; Global Public Policy Institute, Supra, 109.

⁴³⁹ IRC, Supra, 431; Entrevista con informantes claves (WLO, Yemen, Gaza, junio-julio de 2025).

⁴⁴⁰ Global Public Policy Institute, Supra, 109; Entrevista con informantes claves (ONGI, julio de 2025).

⁴⁴¹ Julio de 2025.

Gracias a sus estrechos vínculos con las comunidades afectadas, las organizaciones locales pueden identificar y responder a carencias críticas en la asistencia⁴⁴², como la ayuda de emergencia para mujeres y niñas, el apoyo a los supervivientes de las EWIPA por traumas y las oportunidades de subsistencia para las personas con discapacidad, incluidas las mujeres con discapacidad. Además, están a la vanguardia de la ejecución de proyectos inclusivos y de la defensa de los derechos y la representación de los grupos a los que sirven o de los que son miembros⁴⁴³.

Sin embargo, los agentes locales siguen estando en gran medida excluidos de la toma de decisiones humanitarias en los contextos de EWIPA.⁴⁴⁴ Como resultado, las prioridades identificadas por la comunidad, especialmente las de los grupos con identidades interseccionales, a menudo se pasan por alto o se relegan a los márgenes de la planificación y ejecución de la respuesta.

Buena práctica: situar las WLO en el centro de la coordinación humanitaria - Gaza

ONU Mujeres Gaza ha defendido el liderazgo de las WLO en todos los sectores, no solo en materia de protección, sino también de salud, refugio y agua, saneamiento e higiene. A través de la creación de capacidades específicas, ONU Mujeres capacitó a las WLO en materia de seguimiento y evaluación, las equipó con tabletas para la recopilación de datos fuera de línea y apoyó el uso de datos desglosados para informar de los llamamientos urgentes y la incidencia de los donantes.

Las distribuciones de ayuda se diseñaron en consulta con grupos dirigidos por mujeres para garantizar la dignidad, la seguridad y la relevancia cultural. ONU Mujeres también abogó por una cuota de financiación que garantice que entre el 50 % y el 75 % de los fondos humanitarios vayan directamente a las ONG, con prioridad para las organizaciones dirigidas por mujeres.

2.6.1 La financiación no llega a los agentes más inclusivos y las asociaciones siguen siendo desiguales

Varios problemas de financiación bien documentados, que se extienden más allá de los contextos de EWIPA, continúan obstaculizando los esfuerzos de localización efectiva. Entre ellos destacan los modelos de financiación descendentes, el acceso limitado a la financiación, el refuerzo de las capacidades de los donantes⁴⁴⁵ y la falta de financiación a largo plazo, directa y flexible. Sin embargo, en contextos de EWIPA, algunos de estos retos resultan especialmente perjudiciales para los agentes locales y las comunidades y grupos a los que sirven, debido a las circunstancias en que operan.

«La rehabilitación física es casi inexistente. La mayoría de los proyectos son a corto plazo, de seis meses o un año como máximo». (Entrevista con informantes claves, WLO, Yemen)⁴⁴⁶

⁴⁴² Fundación Heinrich Böll Ucrania, Save the Children y Humanitarian Leadership Academy, Supra, 209. Las entrevistas clave con WLO, OPD y ONGI pusieron de relieve el papel de los agentes locales.

⁴⁴³ ONU Mujeres, Supra, 424; Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza, Supra, 319.

⁴⁴⁴ Refugees International (2024) [Encuesta anual de localización en Ucrania 2024](#); IASC, Supra, 404; Ground Truth Solutions (2024) [“Stop the war and let me return to my home, even if it is destroyed”](#). [Prioridades comunitarias y percepción de la ayuda y el apoyo en Gaza](#). Este aspecto también se reflejó en varias entrevistas.

⁴⁴⁵ Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza, Supra, 319; IRC, Supra, 431; Fundación Kvinna till Kvinna y Fondo Ucraniano para la Mujer (2025) [Where's the money for women's rights in Ukraine? A report by The Kvinna till Kvinna Foundation and Ukrainian Women's Fund](#). Los agentes locales de los tres contextos también informaron de esto en las entrevistas.

⁴⁴⁶ Junio de 2025.

En particular: ⁴⁴⁷

- Los modelos de financiación rígidos no tienen en cuenta las realidades de las organizaciones que trabajan bajo una presión extrema y cuya capacidad para prestar asistencia se ve drásticamente afectada por las repercusiones de las EWIPA, por ejemplo, destrucción de oficinas, personal desplazado o muerto, pérdida de transportes, etcétera.
- La falta de acceso a la financiación para las organizaciones más pequeñas repercute directamente en su capacidad para llegar a los civiles que se quedan al margen de las labores humanitarias, así como para prestarles apoyo. En Ucrania, las organizaciones sin ánimo de lucro señalan que la ubicación geográfica desempeña un papel importante a la hora de determinar su acceso a la financiación⁴⁴⁸.
- A menudo, los socios locales se ven limitados por las directivas de las organizaciones internacionales, que dan prioridad al apoyo a una única categoría de civiles, como las mujeres y las niñas, o las personas con discapacidad, en lugar de permitir un enfoque más holístico e interseccional. Aunque muchas organizaciones locales operan de forma natural a través de líneas de identidad para abordar formas superpuestas de vulnerabilidad dentro de sus comunidades, los marcos de financiación y los diseños de los programas a menudo les obligan a alinearse con categorías definidas externamente. Esta fragmentación limita su capacidad para responder a las complejas realidades de quienes se enfrentan a riesgos múltiples e interrelacionados, y limita una acción humanitaria inclusiva y dirigida por la comunidad.
- La falta de financiación crónica y los recortes en la financiación de la labor de inclusión hacen que las organizaciones locales tengan que arreglárselas con menos dinero, al tiempo que sufren pérdidas materiales y de personal, desplazamientos y el impacto de la inseguridad y la destrucción en sus operaciones⁴⁴⁹. El resultado es una reducción de la capacidad precisamente cuando más necesario es su acceso a las comunidades más expuestas y afectadas, así como a los servicios especializados.
- Los donantes se muestran reacios a cubrir los costes de seguridad⁴⁵⁰, a pesar de que los agentes locales son los que soportan la mayor parte de los riesgos relacionados con las EWIPA.

«Todos estamos sufriendo. Soy psicóloga y trabajo con una organización dirigida por mujeres. He sido desplazada una y otra vez y lucho por proteger a mis propios hijos. ¿Cómo puedo ayudar plenamente a los demás mientras yo misma soporto esta carga? Ayer me enteré de que mi casa ha sido destruida. No tenía tiempo para llorar. Aquí, en Gaza, no hay tiempo para el duelo, ni para las mujeres que han perdido maridos e hijos, menos aún para nosotros como proveedores de servicios. Dejamos de lado nuestro propio dolor porque muchas mujeres y

⁴⁴⁷ Los informantes clave de las organizaciones locales y de algunas ONG internacionales de los tres contextos compartieron sistemáticamente los retos siguientes.

⁴⁴⁸ Fundación Kvinna till Kvinna y Fondo Ucrainiano de la Mujer, Supra, 445.

⁴⁴⁹ Stars of Hope (2025) [A War Without Human Rights: Cutting Off All Means of Survival: Organizations Working in the Field of Disability in Light of the Genocide](#); IRC, Supra, 431; CARE (2023) [One Year After the Escalation of the War in Ukraine - Making International Funding Work for Women's Organisations](#); Fundación Heinrich Böll Ucrania, Save the Children y Humanitarian Leadership Academy, Supra, 438; GiHAWG TPO y ONU Mujeres Palestina, Supra, 196; Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza, Supra, 319; Entrevista con informantes claves (WLO, Yemen, Gaza, Ucrania, julio de 2025).

⁴⁵⁰ HI, Supra, 7.

*familias están esperando que les ayudemos en los campos de desplazados. (Entrevista con informantes claves, representante de una WLO, Gaza)*⁴⁵¹

2.6.2. Las estructuras de coordinación humanitaria están dominadas en gran medida por los organismos internacionales

La dinámica de poder desigual también se ve amplificada por el dominio de los grandes agentes internacionales en las estructuras de coordinación humanitaria⁴⁵². Organizaciones nacionales y locales⁴⁵³ suelen estar infrarrepresentadas o excluidas de los espacios de liderazgo y toma de decisiones.

Como señaló un representante de una WLO en Ucrania, «las organizaciones locales de mujeres suelen quedar excluidas de las reuniones de los clústeres de la ONU y de los espacios de toma de decisiones. Sin embargo, somos los que más cerca estamos de las comunidades afectadas». Las dificultades prácticas, como el desplazamiento, las barreras lingüísticas, los problemas de comunicación y accesibilidad física, la mala conectividad a Internet⁴⁵⁴ y las limitaciones financieras son algunos de los principales factores de exclusión, mientras que los obstáculos adicionales, como la pesada carga de trabajo y las limitaciones de tiempo, en particular para las mujeres con responsabilidades de cuidado de niños y personas a su cargo⁴⁵⁵, restringen aún más una participación significativa. Los agentes internacionales pueden hacer más para fomentar una verdadera inclusión y participación, evitando las meras concesiones simbólicas⁴⁵⁶. En pocas palabras, tener un sitio en la mesa, incluso dentro de estructuras como el HCT, no garantiza que se escuchen las voces o que los agentes locales puedan influir en la toma de decisiones⁴⁵⁷.

Buena práctica: grupo de trabajo sobre género en la acción humanitaria en Ucrania⁴⁵⁸

En Ucrania, el grupo de trabajo sobre género en la acción humanitaria cuenta con tres copresidentes, entre los que se encuentra un oficial de derechos humanos nacional, e incluye a organizaciones locales de la sociedad civil que trabajan para promover los derechos de las personas que sufren una marginación interseccional, por ejemplo, las mujeres con discapacidad, las mujeres romaníes, las personas de género diverso y los desplazados internos. Desde el pleno reconocimiento a las limitaciones de tiempo y recursos y los múltiples retos a los que se enfrentan las organizaciones de mujeres a la hora de participar en las reuniones de coordinación humanitaria, se han adoptado varias medidas para maximizar la inclusión y la participación. Las reuniones se celebran en un formato híbrido para permitir la participación de todo el país; en todas ellas hay interpretación simultánea ucraniano-inglés, y los materiales debatidos y presentados se comparten en ReliefWeb para facilitar el acceso a ellos.

⁴⁵¹ Junio de 2025.

⁴⁵² HI, Supra, 406; ONU Ucrania y Fondo Mundial para la Discapacidad, Supra, 53; IRC, Supra, 431.

⁴⁵³ HI, Supra, 411; Entrevista con informantes claves (OPD, Gaza, Yemen, julio de 2025); Centro de Asuntos de la Mujer - Gaza, Supra, 319; IRC, Supra, 431.

⁴⁵⁴ Entrevista con informantes claves (OPD y WLO, Gaza, junio-julio de 2025).

⁴⁵⁵ Entrevista con informantes claves (WLO, Gaza y Ucrania).

⁴⁵⁶ ONU Ucrania and Fondo Global de Discapacidad, Supra, 53; Entrevista con informantes claves (OPD y WLO, Yemen y Gaza, junio-julio 2025; ONGI Global, junio de 2025).

⁴⁵⁷ Entrevista con informantes claves (OPD, WLO, Gaza, junio-julio de 2025).

⁴⁵⁸ CARE, ONU Mujeres, ONG «Girls» y GiHAWG (2025) [The Gender in Humanitarian Action Working Group in Ukraine: A Case Study of Good Practices and Lessons Learned](#), mayo de 2025

«El sistema humanitario no está preparado para escuchar a las organizaciones de mujeres; solo te escuchan si vienes de la mano de un donante». (Entrevista con informantes claves, ONG, Ucrania)⁴⁵⁹

Conclusiones

Una respuesta humanitaria interseccional e inclusiva en contextos de EWIPA comienza con el reconocimiento de los patrones complejos y superpuestos de riesgo y daño que experimentan los civiles. A pesar de la identificación sistemática de múltiples grupos con identidades entrecruzadas como los más expuestos a los impactos relacionados con las EWIPA y los que mayores barreras afrontan para acceder a la asistencia, suele ocurrir que las medidas no abordan adecuadamente sus necesidades y prioridades específicas. En consecuencia, estos grupos permanecen invisibilizados en gran medida en las medidas humanitaria.

⁴⁵⁹ Julio de 2025.

Sección 4: Programa de acción

El programa de acción pretende catalizar una mayor atención y una acción conjunta en la ejecución de programas interseccionales e inclusivos en contextos de EWIPA, con el fin de garantizar que las respuestas humanitarias aborden eficazmente las vulnerabilidades superpuestas y lleguen a las personas más expuestas. Además, pretende orientar y fomentar la aplicación por parte de los Estados y los agentes humanitarios de los compromisos humanitarios de la Declaración política en materia de inclusión.

El programa exige una transformación de todo el sistema, desde cómo se entienden la inclusión y la interseccionalidad, hasta cómo se dotan de recursos, se gobiernan, se coordinan, se miden y se financian en contextos de EWIPA.

Ámbito prioritario 1: refuerzo de la comprensión, la concienciación y la capacidad

Se insta a los Estados firmantes de la Declaración política sobre EWIPA a:

- Organizar reuniones con múltiples partes interesadas en los principales foros nacionales, regionales y mundiales, con el fin de fomentar el intercambio de buenas prácticas, promover el intercambio de experiencias de los agentes locales, especialmente las organizaciones autónomas y las comunidades afectadas, en materia de enfoques inclusivos, y co-elaborar una definición clara y coherente y un marco político sobre la inclusión y la interseccionalidad en contextos de EWIPA. Entre las principales oportunidades figuran las conferencias anuales de seguimiento de EWIPA;
- Aprovechar su participación en los programas relacionados con las EWIPA para integrar sistemáticamente la inclusión y la interseccionalidad, así como a convocar diálogos (p. ej., mesas redondas) que construyan un entendimiento común.

Se insta a la ONU, las ONGI y los donantes a:

- Reconocer y adoptar medidas concretas para abordar los prejuicios, los supuestos, la «jerarquía de necesidades» y las dinámicas de poder en los sistemas humanitarios y de financiación, y dentro de las propias organizaciones de los agentes humanitarios que perpetúan la exclusión;
- Reexaminar los preconceptos internacionales en torno a lo que se considera « vital ». Las interpretaciones actuales suelen reflejar las prioridades de los donantes o las instituciones, y no la realidad de los civiles en los contextos de EWIPA, donde el acceso a servicios como la rehabilitación puede marcar la diferencia entre la vida y la muerte;
- Exigir a los receptores de fondos que desglosen los datos, garanticen que la discapacidad se tenga en cuenta en todos los indicadores pertinentes y supervisen los avances como corresponda.

Se insta a la ONU y las ONGI a:

- Ofrecer capacitación técnica y formación sobre enfoques interseccionales e inclusivos de las personas con discapacidad en todos los sectores, incluidos los clústeres y, los HCT (y los coordinadores residentes), así como los equipos y cargos a nivel de la sede central (por ejemplo, asociaciones, recaudación de fondos, programas y incidencia);
- Formar a los equipos de evaluación de necesidades y respuesta para reforzar su concienciación, comprensión y habilidades prácticas sobre cómo integrar la interseccionalidad y las consideraciones específicas sobre EWIPA a la hora de recopilar

datos, incluidos los patrones de riesgo, los impactos y las barreras para acceder a los servicios, en línea con las mejores prácticas mundiales;

- Trabajar con agentes locales, especialmente con las organizaciones especializadas (por ejemplo, OPD, WLOD, WLO, etc.), para identificar las necesidades de refuerzo de capacidades en prácticas inclusivas e interseccionales, al tiempo que se aprende de sus experiencias, conocimientos y enfoques innovadores y ágiles para llegar a «los invisibles»;
- Establecer una Comunidad de prácticas de inclusión e interseccionalidad en materia de EWIPA para impulsar el aprendizaje conjunto, el intercambio de datos empíricos y la innovación práctica;
- Utilizar estudios de casos reales y narrativas para garantizar que el aprendizaje sea contextual, pertinente y práctico.

Se insta a la OCAH a:

- Integrar las consideraciones sobre los riesgos, daños e impactos del uso de EWIPA en civiles con identidades interseccionales en los mensajes y declaraciones clave de incidencia sobre la situación de los civiles en contextos de EWIPA, garantizando la alineación con los compromisos humanitarios de la Declaración política sobre inclusión y una referencia explícita a los mismos.
- Organizar una encuesta sobre capacidad y concienciación con los HCT y los miembros de los clústeres para conocer los retos/obstáculos a la integración de los clústeres de interseccionalidad e inclusión, e identificar los facilitadores clave.

Se insta a los clústeres de protección a:

- Garantizar que los documentos de asesoramiento críticos (como las notas de incidencia sobre la evacuación de personas mayores y personas con discapacidad) incluyan un enfoque interseccional;
- Integrar sistemáticamente los indicadores interseccionales y de inclusión en las herramientas de coordinación y elaboración de informes (por ejemplo, las cinco preguntas clave: «quién», «qué», «dónde», «cuándo», «para quién», así como las actualizaciones de los análisis de protección y las evaluaciones de necesidades), garantizando que la edad, el género, la discapacidad y otros factores de identidad se capten y analicen en colaboración con otros clústeres.

Ámbito prioritario 2: aumento de los recursos y los conocimientos técnicos

Se insta a las ONGI, las entidades de la ONU y los donantes a:

- Integrar la interseccionalidad y la inclusión en sus sistemas con herramientas, formación interna y responsabilidad para el liderazgo. La inclusión debe incluirse en todas las funciones y prioridades organizativas;
- Promover y aplicar un doble enfoque que integre la edad (incluyendo a jóvenes y personas mayores), el género y la discapacidad en todos los programas, y que ponga en marcha intervenciones específicas para civiles con identidades interseccionales, como las minorías étnicas en Yemen y Ucrania y los grupos con diversidad de género en Ucrania, a fin de abordar específicamente sus riesgos, necesidades y barreras de acceso.
- Crear cargos técnicos especializados de alto nivel en «inclusión e interseccionalidad», capaces de priorizar el desarrollo de capacidades a nivel organizativo y sectorial y los conocimientos técnicos sobre interseccionalidad e inclusión en las respuestas humanitarias;

- Considerar las tecnologías de rehabilitación y asistencia como áreas técnicas básicas que requieren inversión y conocimientos especializados;
- Integrar la inclusión y la interseccionalidad desde el principio de las respuestas humanitarias, de modo que los patrones de riesgo, daño e impacto relacionadas con las EWIPA informen tanto la planificación como la ejecución.

Se insta a la OCAH a:

- Elaborar orientaciones prácticas e intersectoriales específicas para el desarrollo de planes de respuesta a las necesidades humanitarias, que deberán incluir un sistema de semáforo con indicadores claros. Estas orientaciones deben difundirse extensamente y utilizarse como parte de las labores de refuerzo de las capacidades en el país, y estar disponibles junto con una lista de comprobación;
- Garantizar que la simplificación y racionalización de las estructuras no tenga lugar a expensas de normas y conocimientos fundamentales, como la rehabilitación, la educación sobre el riesgo de artefactos explosivos (EREA), la protección y la inclusión de la discapacidad.
- Integrar urgentemente la inclusión interseccional en la coordinación humanitaria mediante el establecimiento de grupos de trabajo sobre inclusión para integrar formalmente el análisis interseccional (incluidos la edad, el género, la discapacidad y otros factores de identidad) en las tareas de planificación, la priorización y el seguimiento, o mediante su refuerzo en el caso de que ya existan tales grupos. Todo ello debe alinearse con los esfuerzos de reforma humanitaria en curso para garantizar que el mecanismo se reconozca y se active dentro de la arquitectura del clúster global.

Se insta a los RC y los HTC a:

- Acuñar una definición específica de lo que significa la acción inclusiva en los contextos de EWIPA, junto con los agentes locales y las comunidades afectadas en su diversidad;
- Poner las realidades asociadas a las EWIPA en el centro de las labores de planificación, ejecución y seguimiento de las respuestas humanitarias. Esto implica la integración de la interseccionalidad y la inclusión a la hora de analizar las armas explosivas en los documentos y directrices estratégicas de los HCT, incluyendo las estrategias de protección y localización.

Se insta a los grupos de coordinación entre clústeres a nivel nacional a:

- Apoyar a los HCT en el desarrollo de estrategias de protección inclusivas que integren la interseccionalidad;
- Garantizar que el análisis final de datos e información del HNRP presentado al HCT incluya explícitamente un enfoque inclusivo e interseccional, incluido el análisis sectorial, y tenga en cuenta los riesgos, las necesidades y los obstáculos específicos a los que se enfrentan los civiles con identidades interseccionales.

Se insta a los equipos y grupos de trabajo específicos sobre «inclusión» (por ejemplo, los grupos de trabajo sobre discapacidad en Gaza, los grupos de trabajo sobre edad y discapacidad y sobre LGBTQI+ en Ucrania, y los grupos sobre género en el contexto de la acción humanitaria) a:

- Incluir la incidencia y el avance de las respuestas interseccionales en sus respectivos términos de referencia y planificar y llevar a cabo actividades interseccionales como parte de sus planes de trabajo;
- Considerar explícitamente a los niños y las niñas y a los y las adolescentes, de todos los géneros, como grupo básico en todos los grupos;

- Garantizar la representación de los niños con discapacidades, que a menudo quedan excluidos de las iniciativas sobre edad y discapacidad, y la toma de medidas específicas;
- Aportar un enfoque lo más interseccional posible a sus actividades (por ejemplo, orientación, formación, trabajo de asesoramiento y contribuciones al desarrollo del HNRP);
- Garantizar la afiliación de organizaciones internacionales y locales que representen la edad, el género, la infancia y la discapacidad, y otros grupos pertinentes en función del contexto, incluidos los que representan a grupos con identidades interseccionales, y llevar a cabo encuestas anuales para evaluar los resultados de la participación.

Se insta a los donantes a:

- Participar en el ciclo de planificación humanitaria, a escala tanto mundial como nacional, y a aprovechar su influencia para desarrollar respuestas interseccionales e inclusivas. Esto implica también expresar claramente qué necesitan para ofrecer una financiación que aborde y responda a las distintas necesidades y barreras de acceso a los servicios para la población civil en contextos de EWIPA, por ejemplo, análisis de riesgo interseccional, datos desglosados, etc.

Ámbito prioritario 3: transformación del poder, el liderazgo y la participación

Se insta a los Estados firmantes de la Declaración política sobre EWIPA a:

- Ayudar y defender a los supervivientes y las víctimas de EWIPA en su diversidad, para que participen en los debates y procesos de toma de decisiones relacionados con las EWIPA a todos los niveles. Esto incluye garantizar su representación en los programas oficiales y prestarles apoyo (tanto a ellos como a sus representantes) para que asistan a las reuniones pertinentes, incluida la conferencia anual de seguimiento de la Declaración política sobre EWIPA, las consultas a nivel nacional y los actos organizados por los Estados.

Se insta a la ONU, las ONGI y los donantes a:

- Garantizar que las asociaciones, incluidos los consorcios, se creen, se financien y se gestionen conjuntamente con los agentes locales, y que se fundamenten en un análisis interseccional de los riesgos, las vulnerabilidades, las necesidades y los obstáculos que afectan a la población civil en toda su diversidad;
- Garantizar y financiar medidas que hagan accesible la participación, como la cobertura de los gastos de viaje, la facilitación del acceso a reuniones en línea y la provisión de servicios de interpretación;
- Reconocer la escala de complejidad de las identidades interseccionales; por ejemplo, la «discapacidad» no es un fenómeno binario, y los riesgos y las barreras vienen influidos por el tipo de deficiencia y el entorno y los sistemas en los que viven las personas;
- Invertir en asociaciones de calidad y equitativas con organizaciones locales. Esto incluye los siguientes aspectos:
 - co-creación a lo largo de todo el ciclo del proyecto, desde la planificación hasta la ejecución y evaluación, pasando por la elaboración del presupuesto;
 - información e identificación de necesidades y prioridades por parte de la comunidad;
 - asignación de partidas presupuestarias específicas para la seguridad, la reubicación, el bienestar del personal y la continuidad operativa de los agentes locales en contextos de EWIPA;

- ampliación de las voces del personal y de los participantes en los programas mediante el suministro de plataformas que les permitan compartir aprendizajes e ideas.

Se insta a los HCT y a los clústeres a:

- Garantizar, mediante compromisos mutuamente acordados, una participación significativa de los agentes locales, como WLO, OPD, WDLO y jóvenes, en todas las estructuras de coordinación;
- Adoptar, sobre la base de los obstáculos a la participación identificados por los propios agentes locales, las medidas necesarias para superar tales obstáculos, como el idioma, la accesibilidad física, el lenguaje de signos, el braille, el cuidado de los niños, etc., todo ello mediante acuerdos de participación mutuamente convenidos;
- Apoyar y promover el papel de los agentes locales como colíderes en las estructuras de coordinación;
- Garantizar la inclusión de las WLO, las OPD y las organizaciones locales dirigidas por, o al servicio de personas mayores, niños y jóvenes, especialmente las que trabajan con civiles con identidades interseccionales (p. ej., WDLO) en todos los clústeres humanitarios;
- Garantizar la inclusión de las adolescentes, especialmente con discapacidades, en las estructuras de coordinación y en las consultas.

Se insta a los donantes a:

- Exigir que los HCT y las estructuras nacionales y locales de coordinación humanitaria incluyan la representación de WLO y OPD, como punto de partida hacia una participación más significativa;
- Facilitar apoyo financiero para permitir la participación de los agentes locales en los mecanismos de coordinación, incluyendo la financiación de guarderías, transporte, interpretación, etc.

Se insta a las ONGI y las redes dirigidas por ONGI (por ejemplo, el Foro de ONGI) a:

- Ceder espacio a los agentes locales en los espacios de toma de decisiones y de defensa/influencia;
- Abogar por mayores niveles de inclusión y participación de los agentes locales en las estructuras de coordinación humanitaria;
- Facilitar el acceso de los socios locales a los donantes, a escala tanto nacional como mundial.

Ámbito prioritario 4: refuerzo de la colaboración y la coordinación

Se insta a los Estados firmantes de la Declaración política sobre EWIPA a:

- Aprovechar las reuniones internacionales de revisión de la Declaración política para organizar diálogos temáticos entre países y diversas partes interesadas sobre la inclusión en los contextos de EWIPA.

Se insta a los Estados firmantes de la Declaración política sobre EWIPA, las agencias de la ONU, los agentes humanitarios y de la acción contra las minas, el CICR y las organizaciones de la sociedad civil a:

- Convocar una serie de diálogos o mesas redondas en línea para debatir las principales lagunas de datos en contextos de EWIPA, incluida la falta de datos desglosados sobre víctimas y heridos por EWIPA, y civiles afectados directa e indirectamente por el uso de estas armas, la fragmentación y la falta de coherencia de los sistemas de datos y la falta de participación y compromiso de la comunidad y los agentes locales.
- Explorar y acordar medidas concretas para reforzar los datos críticos, como los patrones de daños a civiles y los impactos directos e indirectos del uso de EWIPA sobre civiles en su diversidad.

Se insta a los donantes a:

- Hacer uso de los mecanismos y las iniciativas de coordinación de los donantes, como el Grupo de Donantes para la Protección, a fin de alinear los requisitos, la priorización de la financiación en los contextos de EWIPA, intercambiar y explorar formas de aumentar la financiación directa para los agentes locales, y reforzar su posicionamiento sobre la participación y el liderazgo de las organizaciones locales y la inclusión.

Se insta al Foro de ONGI y otras plataformas nacionales dirigidas por ONGI a:

- Incluir explícitamente mensajes sobre la inclusión y la interseccionalidad en las declaraciones y los discursos pronunciados como parte de la incidencia y las comunicaciones sobre la situación de los civiles en contextos de EWIPA;
- Fomentar la colaboración entre las organizaciones de «identidad única» (discapacidad, género, edad, etc.) para construir una defensa colectiva y paquetes de medidas interseccionales, así como a influir en el desarrollo de documentos estratégicos a través de las estructuras de coordinación humanitaria, incluidos los HCT.

Se insta a los clústeres de protección y a las organizaciones especializadas (incluidas OPD, WDLO, WLO) a:

- Colaborar en la elaboración de conjuntos de herramientas compartidas para la defensa de la interseccionalidad y la inclusión en los contextos de EWIPA. Tales conjuntos de herramientas deben diseñarse para su uso en todos los grupos y plataformas humanitarios, y deben basarse en las experiencias vividas, los datos inclusivos y las realidades operativas.

Se insta a las redes internacionales y organizaciones de la sociedad civil en el sector del desarme humanitario a:

- Integrar la inclusión y la interseccionalidad en las iniciativas existentes sobre EWIPA y en los mecanismos de aplicación de la Declaración política, así como en iniciativas más amplias de desarme humanitario, en colaboración con organizaciones especializadas, y a reforzar la investigación y la defensa colectivas en apoyo de los compromisos humanitarios de la Declaración política. Tales acciones pueden incluir:
 - el apoyo a proyectos de investigación entre países dentro de los mecanismos existentes de coordinación humanitaria y de desarme para explorar los problemas y las lagunas identificadas por el trabajo de HI;
 - la promoción del desarrollo de un «pacto programático» sobre inclusión e interseccionalidad en la acción humanitaria en contextos de EWIPA, liderado por ONGI y socios locales, para traducir los compromisos de la Declaración política en prácticas operativas a través de las estructuras y asociaciones existentes.

Se insta a las organizaciones especializadas a:

- Trabajar con las principales ONGI y a través de los foros/redes dirigidos por las ONGI a fin de garantizar que las declaraciones e iniciativas colectivas de incidencia sobre los contextos de EWIPA hagan hincapié en los impactos de las EWIPA sobre los civiles en su diversidad;
- Explorar oportunidades de asociaciones de financiación a nivel nacional, como los consorcios, con agentes locales.

Se insta a los grupos y equipos de trabajo específicos sobre «inclusión» en determinados contextos de EWIPA a:

- Organizar un taller conjunto de aprendizaje y reflexión para compartir experiencias y explorar oportunidades, a fin de dar forma a un enfoque inclusivo e interseccional de la acción humanitaria en los contextos de EWIPA;
- Desarrollar mensajes clave de incidencia sobre inclusión e interseccionalidad en contextos de EWIPA que se difundan entre HCT y clústeres para su uso.

Se insta a los agentes locales especializados, incluidas las redes de supervivientes, mujeres y personas con discapacidades, a:

- Crear plataformas y espacios de coordinación y colaboración para su participación significativa en los mecanismos de coordinación, y reforzar la defensa colectiva, incluidos los mensajes y las «peticiones» y su influencia en la toma de decisiones. Tales acciones pueden incluir:
 - la formulación de respuestas conjuntas a las solicitudes de contribuciones;
 - compartir notas de reuniones, conclusiones y oportunidades;
 - los acuerdos de prioridades de incidencia para influir en los mecanismos de coordinación.

Se insta al grupo de referencia sobre inclusión de personas con discapacidad en la acción humanitaria a:

- Garantizar la representación de organizaciones internacionales y locales al servicio de mujeres, personas mayores, jóvenes, niños y personas de diversas SOGIESC, o dirigidas por estos colectivos.

Ámbito prioritario 5: inversión en sistemas de datos inclusivos y conjuntos

Se insta a los Estados firmantes de la Declaración política sobre EWIPA a:

- Liderar el desarrollo de normas comunes de información y marcos de indicadores que requieran datos desglosados por sexo, edad y discapacidad, como requisito mínimo.

Se insta a las Naciones Unidas, las ONGI, los agentes locales y los sistemas estadísticos nacionales, con el apoyo de los donantes, a:

- Reforzar las pruebas sobre los patrones de riesgo y daños en los contextos de EWIPA mediante sistemas de datos coordinados e inclusivos.

Se insta a la ONU, las ONGI y los donantes a:

- Priorizar e invertir en la recopilación de datos impulsada por la comunidad, de modo que se refuerce la capacidad de los grupos autodirigidos, en colaboración con las comunidades afectadas, incluidos los niños y adolescentes con discapacidad, para recopilar, analizar y compartir datos;
- Financiar la investigación participativa entre países para generar pruebas específicas del contexto sobre cómo los civiles experimentan y responden a los riesgos e impactos de las EWIPA, y cómo influyen en todo ello las identidades entrecruzadas, en combinación con los factores de vulnerabilidad.
- Establecer marcos y plataformas conjuntos a nivel estatal entre los agentes de la acción contra las minas y los agentes humanitarios en todos los sectores (por ejemplo, salud, refugio, seguridad alimentaria, educación y protección), a fin de fortalecer la recopilación y el análisis de datos sobre interseccionalidad, así como de identificar y abordar las lagunas;
- Utilizar indicadores indirectos y promedios verosímiles (por ejemplo, asumir que aproximadamente el 30 % de las poblaciones afectadas por conflictos son personas con discapacidad, de acuerdo con las normas humanitarias y de la OMS).

Se insta a la ONU, las ONGI y los agentes locales a:

- Examinar críticamente los datos existentes para determinar quiénes no están tomados en cuenta y adaptar los métodos de recopilación de datos en consecuencia;
- Facilitar orientación sobre el uso responsable de indicadores indirectos, especialmente en entornos con escasez de datos;
- Combinar metodologías cuantitativas y cualitativas (por ejemplo, testimonios, narración de historias, fotovoz) para captar experiencias diversas.

Se insta a los donantes a:

- Financiar el desarrollo de herramientas y enfoques sólidos que permitan la recopilación y el análisis de datos intersectoriales y transversales sobre riesgos, impactos y barreras de acceso, tanto en las organizaciones especializadas como de las de carácter general.

Se insta a las entidades de la ONU y a las organizaciones de la sociedad civil que recopilan datos sobre ataques y víctimas de EWIPA (por ejemplo, *Insecurity Insight*, *Airwars* y *AOAV*) a:

- Desarrollar herramientas comunes, incluidos códigos de referencia y normas compartidas, que aumenten la coherencia de los métodos de recogida de datos y las prácticas de presentación de informes sobre EWIPA;
- Establecer relaciones y participar en iniciativas pertinentes (por ejemplo, la protección de la asistencia sanitaria en contextos de EWIPA y la Declaración sobre escuelas seguras);
- Co-diseñar sistemas de recopilación de datos sobre EWIPA en países piloto (directos + indirectos) con autoridades nacionales, ONG, hospitales y otros agentes relevantes.

Ámbito prioritario 6: reforma de los modelos de financiación e inversión en interseccionalidad

Se insta a los donantes a:

- Garantizar que sus sistemas y plataformas sean inclusivos y accesibles para diversas organizaciones, incluidas las OPD, WDLO y WLO de menor tamaño, las redes de supervivientes y lideradas por mujeres y las organizaciones juveniles, y que tomen las

medidas pertinentes para que las convocatorias de propuestas sean lo más inclusivas posible;

- Crear plataformas inclusivas y accesibles para aumentar el diálogo con las organizaciones locales, incluidas las OPD, WDLO y WLO, los grupos juveniles y las redes dirigidas por supervivientes;
- Adoptar marcos y enfoques de financiación que:
 - se adapten y respondan a las necesidades de las organizaciones más pequeñas, autónomas y locales que trabajan con grupos con identidades interseccionales, y propicien una financiación directa, flexible y plurianual;
 - vayan más allá de las categorías de proyectos monotemáticos para apoyar enfoques integrados e interseccionales;
 - exijan la inclusión y la interseccionalidad como requisitos básicos para los programas, e incluyan indicadores rastreables y medidas cuantitativas y cualitativas del éxito, así como puntos de referencia, incluidos aquellos relativos a la participación y el liderazgo de las comunidades afectadas.
- Invertir en la supervivencia y sostenibilidad de las organizaciones locales, incluidos los costes básicos, el bienestar del personal, la seguridad, el apoyo a los traslados y la reconstrucción de oficinas en los marcos de financiación;
- Explorar modelos de financiación anticipada.

Se insta a los fondos mancomunados de la ONU a nivel nacional a:

- Priorizar la financiación directa de las organizaciones locales, incluidas WLO, OPD y otros agentes que ofrecen programas de asistencia y capacitación;
- Simplificar los criterios de admisibilidad y los procesos de solicitud para permitir un acceso más directo de las organizaciones locales y nacionales;
- Revisar y adaptar las pesadas cargas administrativas y de cumplimiento;
- Integrar el análisis interseccional en los criterios de asignación y en los marcos de seguimiento, otorgando una mayor calificación a la asignación si el desglose está presente en el cálculo de los beneficiarios y en el análisis del contexto.

Publicado por Handicap International – Humanity & Inclusion

Página web: <http://www.hi.org>

Este documento se ha elaborado con el apoyo financiero de la Unión Europea y el Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega. Las opiniones aquí expresadas no reflejan en modo alguno la opinión oficial de dichos organismos.



Funded by
the European Union

Primera publicación: noviembre de 2025, © Handicap International.

Handicap International es una entidad registrada en Francia con los siguientes datos: N.º SIRET: 519 655 997 00038 - Código APE: 9499Z.

Esta publicación está protegida por derechos de autor, pero puede reproducirse por cualquier método sin tasas ni autorización previa con fines didácticos, si bien no para su reventa. Para la reproducción en cualquier otra circunstancia, deberá obtenerse la autorización previa por escrito del editor, que podrá exigir el pago de una tasa.

Foto de portada: Dos pacientes infantiles del Centro de Rehabilitación de Saná (Yemen): a la derecha, Erada, de 7 años, y a la izquierda su prima Hala, de 4, víctimas de un ataque aéreo mientras jugaban delante de su casa. © Agencia ISNA / HI