



*Українською нижче

TERMS OF REFERENCE

PROJECT EVALUATION

Strengthening the capacities and resilience of mine action actors and conflict-affected populations towards explosive ordnance contamination in the East, Northeast and South of Ukraine

May 2025 - July 2026

1. General information

1.1 . About Humanity & Inclusion

Humanity & Inclusion (HI) is an independent and impartial international aid organization working in situations of poverty and exclusion, conflict and disaster. HI works alongside people with disabilities and vulnerable populations to improve their living conditions and promote respect for their dignity and fundamental rights.

HI implements activities in the fields of health, protection, mine action, inclusive humanitarian action, and rehabilitation in over 60 countries worldwide.



1.2 About Humanity & Inclusion in the country/region

Humanity & Inclusion (HI) has been present in Ukraine since 2015, responding to the humanitarian consequences of the conflict. Following the escalation of hostilities in February 2022, HI significantly expanded its operations to address the growing needs of conflict-affected populations across multiple regions of the country.

HI Ukraine implements a multi-sectoral humanitarian response, including mine action, protection, rehabilitation, mental health and psychosocial support (MHPSS), and inclusive humanitarian action. The mission places a strong emphasis on reaching persons with disabilities and other vulnerable groups, ensuring their access to essential services and promoting their inclusion in humanitarian assistance.

In the field of mine action, HI contributes to reducing risks related to explosive ordnance through Explosive Ordnance Risk Education (EORE), Non-Technical Survey (NTS), and support to land release processes, including the use of innovative approaches such as UAV-based mapping. In parallel, HI delivers integrated protection services, including Inclusive Case Management, Cash for Protection, and community-based protection activities, as well as rehabilitation and MHPSS services for affected populations.

HI also actively contributes to national coordination mechanisms, including mine action and victim assistance frameworks, and works in close collaboration with national authorities, local stakeholders, and humanitarian actors.

In line with its global strategic orientations, HI Ukraine has increasingly shifted towards a partnership-based implementation model, aiming to strengthen the role and capacity of local organizations. Since 2026, a significant share of project activities has been implemented by local partners under HI's coordination and technical supervision, while HI continues direct implementation in selected sectors such as rehabilitation. This transition reflects a commitment to localization and sustainability of humanitarian action.

2. Context of the evaluation

2.1 Presentation of the project to be evaluated

In the form of one or more tables, containing at least the following information:

Project title	Strengthening the capacities and resilience of mine action actors and conflict-affected populations towards explosive ordnance contamination in the East, Northeast and South of Ukraine
Implementation dates	01/05/2025 – 31/07/2026

Location/Areas of intervention	Kharkiv, Sumy, Dnipro, Zaporizhska, Mykolaiv, Kherson oblasts of Ukraine
Operating Partners	AoS, UDA
Target Groups	People with disabilities, EO/EW Victims, IDPs, Households exposed to EO contamination and protection risks, Local communities and humanitarian actors

Objectives of the project	To enhance the effectiveness of mine action efforts through evidence-based Non-Technical Surveys, increasing awareness among the conflict-affected populations about the risks of EO/EW, and delivering tailored and comprehensive services to conflict-affected vulnerable people.
Expected results and indicators within the project implementation	<p>Result 1: Promote safe behavior among affected communities in Ukraine through targeted awareness-raising</p> <p>Result 2: Assess the impact EO has on the community and contribute to the Land Release process by identifying evidence of EO contamination and releasing land through evidence-based Non-Technical Surveys</p> <p>Result 3: Strengthen regulatory framework, systems and capacities to enable improved equitable access to mine victim assistance at the local and national levels</p>
Main activities implemented	<p>The project implemented a multi-sectoral approach combining mine action, protection, and rehabilitation services, including:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delivery of Explosive Ordnance Risk Education (EORE) and Conflict Preparedness and Protection (CPP) sessions • Implementation of Non-Technical Surveys (NTS) and support to land release processes, including UAV-based approaches • Provision of Inclusive Case Management services • Delivery of Cash for Protection assistance • Provision of protection services, including referrals and counselling • Delivery of rehabilitation services, including assistive devices • Provision of MHPSS services (individual and group sessions) • Coordination and support to Victim Assistance (VA) mechanisms <p>From May to December 2025, activities were directly implemented by HI. From January 2026 onwards, most operational activities were implemented by local partner organizations under HI's coordination and technical supervision, while HI continued direct implementation in the rehabilitation sector.</p>

2.2 Justification of the evaluation

This evaluation is conducted at a strategic moment for the HI Ukraine mission and the SDC-funded project. It takes place at the mid-to-final stage of project implementation, following a significant transition from direct implementation by HI to a partnership-based approach involving local organizations.

This shift in the implementation model represents a key programmatic evolution for the mission, with implications for the quality of service delivery, coordination, accountability, and sustainability of interventions. The evaluation will therefore provide an opportunity to assess both the results achieved and the effectiveness of this transition.

The evaluation serves both accountability and learning purposes. From an accountability perspective, it will assess the extent to which the project has achieved its intended results and met donor expectations. From a learning perspective, it will generate evidence and lessons learned to inform future programming, particularly regarding partnership-based implementation models and multi-sectoral humanitarian responses in the Ukrainian context.

The main users of the evaluation include HI Ukraine management, programme and MEAL teams, implementing partners, and the donor (SDC). Findings and recommendations will support decision-making, programme adaptation, and future strategic orientations.

3. Objectives of the evaluation

3.1 Overall objectives and expectations of the evaluation

The overall objective of this evaluation is to assess the quality, performance, and strategic positioning of the SDC-funded project implemented by HI Ukraine and its partners, in line with HI's Quality Framework.

The evaluation aims to support both accountability and learning objectives. It will assess the extent to which the project has achieved its intended results and complied with expected standards, while also identifying key lessons learned to inform future programming, particularly in relation to the transition to a partnership-based implementation model.

HI expects the evaluation to provide clear, actionable, and evidence-based recommendations to improve programme quality, strengthen partnership approaches, and support strategic decision-making.

Partners are expected to benefit from the evaluation through the identification of capacity-strengthening needs, improved coordination practices, and enhanced ownership of programme implementation.

3.2 Specific objectives

The evaluation will:

- *Assess the relevance of the project in relation to the needs of affected populations and the national context*
- *Evaluate the effectiveness(expressed at point 3.3) and efficiency of project implementation across sectors, including the transition to the partnership-based implementation model and its contribution to capacity strengthening*
- *Analyze the extent to which the project contributed to meaningful changes for affected populations*
- *Assess accountability mechanisms towards affected populations*

The evaluation will cover all sectors and geographic areas of intervention and both implementation modalities (direct and partner-led).

3.3 Evaluation criteria and evaluative questions

The evaluation will be guided by HI's PQP evaluation criteria which are also aligned with OECD DAC evaluation criteria (*Organisation for Economic Co-operation and Development – Development Assistance Committee. It is an international body that brings together major donor countries (including Switzerland/SDC).*)

#	Criteria	Key questions
1.	Relevance	<i>Did the project respond to priority needs? How well was the project aligned with national mine action, protection, and rehabilitation priorities? How did the project adapt to context changes?</i>
2.	Change	<i>To what extent did the project lead to measurable changes (outcomes) in knowledge, behaviour, access to services, and well-being of affected populations? What evidence exists of changes in knowledge, access to services, and protection outcomes for affected populations (including persons with disabilities)?</i>
3.	Efficiency	<i>Were resources (human, financial, time) converted to results in a timely and cost-effective manner?</i>
4.	Partnership	<i>How effective was the transition to the partnership model? Are roles, coordination mechanisms, and MEAL systems functioning under the new modality? To what extent has the project strengthened local partner capacity?</i>
5.	Accountability to populations	<i>Were FCMS mechanisms accessible, functional, and responsive? Were affected populations informed of their rights and consulted throughout the project cycle?</i>

4. Evaluation methodology and organization of the mission

4.1 Collection methodology

The evaluation will adopt a mixed-methods approach combining qualitative and quantitative data collection methods. The consultant is expected to propose a detailed methodology in the inception report, including a sampling strategy, data collection tools, and data analysis plan.

Suggested methods include:

- Desk review of project documentation (proposal, logframe, monitoring data, PIM reports, donor reports, partnership agreements)
- Key Informant Interviews (HI staff, partner staff, representatives of the national Mine Action Authority, local authorities, SDC representatives, and other relevant stakeholders)
- Focus Group Discussions with beneficiaries, including women, men, persons with disabilities, and other vulnerable groups
- Field visits to selected areas of intervention
- Quantitative analysis of monitoring data and indicators
- Review of accountability mechanisms, including feedback and complaints data

The methodology must ensure triangulation of data sources and include both direct and partner-led implementation modalities.

The consultant must ensure that data collection is inclusive and adapted to different population groups, including persons with disabilities, and that ethical standards are respected throughout the process.

4.2 Actors involved in the evaluation

The evaluation will be conducted under the supervision of HI Ukraine and governed through a structured mechanism ensuring quality, accountability, and coordination throughout the process. A **Steering Committee** will be established to oversee the evaluation process.

Governance Structure (ARCI Framework)

The roles and responsibilities are defined as follows:

- **Accountable (A):**
HI Ukraine Country Director
- **Responsible (R):**
MEAL Manager (Evaluation Manager) – responsible for the overall coordination of the evaluation process
- **Consultant (R):**
External evaluator – responsible for conducting the evaluation independently and delivering all expected outputs

- **Contributors (C):**
 - Programme Managers
 - Technical Specialists (Mine Action, Protection, Rehabilitation, MHPSS, Cash STO and Inclusion)
 - MEAL team members
 - Implementing partners
- **Informed (I):**
 - HI Headquarters (as relevant)
 - Donor (SDC), as appropriate
 - Business Development Specialist

The **Steering Committee** will include Country Director (CD), Technical Head of Programmes (THoP), MEAL Manager. The Committee will be responsible for:

- Validating the Terms of Reference
- Reviewing and approving the inception report
- Providing feedback on the draft evaluation report
- Validating the final evaluation deliverables

The **consultant** will be responsible for:

- Developing the evaluation methodology
- Designing data collection tools
- Conducting data collection and analysis independently
- Delivering all expected outputs in line with agreed timelines

HI Ukraine teams will support the evaluation by:

- Providing relevant documentation and data
- Facilitating access to staff, partners, and beneficiaries
- Supporting the organization of field visits and logistics

Implementing partners will contribute by facilitating access to field locations, supporting coordination at local level, and participating in data collection activities where relevant.

4.3 Organization of the mission

The evaluation will be conducted over *approximately 35–40 working days over a period of 2 months, combining remote work and field missions in Ukraine.*

The evaluation process will be structured in several phases, ensuring regular interaction with HI Ukraine and the Steering Committee (COPIL), and allowing sufficient time for review and validation at each stage.

The consultant is expected to conduct a field mission of approximately 10–15 working days across selected project locations (to be confirmed), depending on access and security conditions.

HI Ukraine will provide logistical and security support, including security briefings, travel arrangements, and coordination with partners.

Timeline

Phase	Period	Duration	Key milestones
Publication & selection	Late April	3–4 weeks	ToR published, applications received, scoring grid (TS5), consultant selected
Phase 2: Framing (Inception)	Late May	3 weeks	Contract signed, evaluator pack shared, kick-off meeting (COFIL), inception report drafted and validated
Phase 3: Data collection	Mid-June – mid-July	3 weeks	Desk review, field visits, KIIs, FGDs
Analysis & draft report	mid-July	3 weeks	Data analysis, draft report submitted to COFIL
Phase 4: Validation & dissemination	Late July	3 weeks	COFIL review, final report (<25 pages), executive summary (3–4 pages), presentation workshop, action plan (TS9), dissemination to affected populations
Final delivery	Late July	1 week	Final report validated, end-of-evaluation questionnaire completed, archiving

Key Deadlines

- Inception report: within 2–3 weeks after contract signature
- Draft evaluation report: within 3 weeks after completion of fieldwork
- Final evaluation report: within 2 weeks after receiving consolidated feedback from HI

A minimum of **10 working days** will be allocated for each COFIL review phase.

5. Principles and values

5.1. Protection and Anti-Corruption Policy

Humanity & Inclusion (HI) is committed to ensuring the protection, dignity, and rights of all individuals involved in its programmes and activities. The evaluation must be conducted in

full compliance with HI's policies and standards related to protection, safeguarding, and ethical conduct.

The evaluator is required to adhere to HI's key policies, including:

- [Code of Conduct](#)
- [Protection of beneficiaries from sexual exploitation, abuse and harassment](#)
- [Child Protection Policy](#)
- [Anti-fraud and anti-corruption policy](#)

The evaluator must ensure that all evaluation activities are conducted in a manner that prevents any form of harm, abuse, exploitation, or discrimination. Any concerns related to protection or misconduct identified during the evaluation must be reported in accordance with HI's internal procedures.

The evaluator is also expected to ensure transparency, integrity, and accountability throughout the evaluation process and to avoid any conflict of interest.

5.2. Ethical measures

As part of each evaluation, HI is committed to upholding certain ethical measures. It is imperative that these measures are taken into account in the technical offer:

- **Guarantee the safety of participants, partners and teams:** the technical offer must specify the risk mitigation measures.
- **Ensuring a person/community-centered approach:** the technical offer must propose methods adapted to the needs of the target population (e.g. tools adapted for illiterate audiences / sign language / child-friendly materials, etc.).
- **Obtain the free and informed consent of the participants:** the technical proposal must explain how the evaluator will obtain the free and informed consent and/or assent of the **participants**.
- **Ensure the security of personal and sensitive data throughout the activity:** the technical offer must propose measures for the protection of personal data.

5.3. Participation of stakeholders and populations

HI is committed to ensuring meaningful participation of stakeholders and affected populations throughout the evaluation process. The evaluation will adopt a participatory approach, involving relevant actors at different stages of the evaluation.

Implementing partners will be actively involved in the evaluation, including in facilitating access to field locations, supporting data collection, and contributing to the reflection on findings and recommendations.

Affected populations will be consulted through appropriate and inclusive data collection methods, such as focus group discussions and interviews. Particular attention will be paid to

ensuring the participation of persons with disabilities, women, older persons, and other vulnerable groups.

Where feasible, stakeholders and community representatives may be consulted in the development or adaptation of data collection tools, to ensure their relevance and appropriateness.

In line with HI's accountability commitments, the evaluation findings will be shared with key stakeholders, including affected populations, in an adapted and accessible format (e.g. community meetings, summary briefs, or visual materials).

5.4. Others

Security considerations

The evaluation will take place in a complex and evolving security context due to the ongoing conflict in Ukraine. The evaluator must comply with HI security procedures at all times. HI will provide security briefings and support to ensure safe access to field locations. The evaluator must remain flexible and adapt the methodology if access constraints arise.

Sensitivity of the context

The evaluation will involve populations affected by conflict, including survivors of explosive ordnance incidents and individuals exposed to protection risks. The evaluator must ensure a conflict-sensitive approach and exercise discretion when addressing sensitive topics, including trauma, protection concerns, and personal experiences.

Data sensitivity and confidentiality

Given the sensitive nature of data related to mine action, protection cases, and personal information, the evaluator must ensure strict confidentiality and apply enhanced data protection measures throughout the evaluation process.



Operational constraints

Potential operational constraints, including access limitations, administrative procedures, and availability of stakeholders, should be anticipated. The evaluator is expected to adapt the evaluation plan accordingly, in coordination with HI.

6. Expected deliverables and proposed schedule

6.1. Deliverables

- An inception report refining / specifying the proposed methodology for answering the evaluation questions and an action plan. This inception report will have to be validated by the Steering Committee.
- A presentation document presenting the first results, conclusions and recommendations, to be presented to the Steering Committee.
- A final report should be max 25 pages excluding annexes
- Executive synthesis (3–4 pages maximum) highlighting key findings, conclusions, and recommendations.
- A collaborative Post-Evaluation Action Plan (TS9) translating key recommendations into concrete actions, responsibilities, and timelines.
- Dissemination to affected populations in an adapted format (flyer, poster, community meeting) — this is described as imperative in HI policy

<p>The final report should be integrated into the following template (Annex 1):</p>	<p>The quality of the final report will be reviewed by the Steering Committee of the evaluation using this checklist(Annex 2):</p>
<div style="text-align: center;">  TS8_Template_Final_Report.docx </div>	<div style="text-align: center;">  TS7_Final_Report_Quality_Checklist.docx </div>

6.2. End-of-Evaluation Questionnaire

An end-of-evaluation questionnaire will be given to the evaluator and must be completed by him/her, a member of the Steering Committee and the person in charge of the evaluation.

6.3. Evaluation dates and schedule

The total duration of the consultancy is estimated at **35–40 working days over a period of approximately 2 months.**

The evaluation will include both remote work and field activities in Ukraine.

The indicative schedule is presented below and will be refined during the inception phase:

Phase	Activities	Timeline
Inception phase	Desk review, kick-off meeting, inception report	Late May – early June 2026
Data collection	Field mission, KIIs, FGDs	June – mid July 2026

Analysis & draft report	Data analysis and drafting	Mid July 2026
Review & validation	COPIIL review and feedback	Late July 2026
Final report	Submission of final deliverables	Late July 2026

7. Means

7.1. Expertise sought from the consultant(s)

The consultant (individual or firm) should demonstrate the following qualifications:

- Proven experience in conducting external evaluations in humanitarian contexts
- Experience in multi-sectoral programming (mine action, protection, rehabilitation, or related fields)
- Experience in evaluating partnership-based implementation models
- Strong knowledge of MEAL methodologies, including qualitative and quantitative approaches
- Demonstrated ability to produce high-quality analytical reports in English
- Knowledge of the Ukrainian context is an asset

7.2. Budget allocated to the evaluation

Statement of the budgetary modalities that the candidate must detail in his offer: the cost per day for each evaluator; the breakdown of the time spent per evaluator and per stage of work; the ancillary costs (services and additional documents); the overall cost of the intervention including transport costs (international and local), logistics costs, translation costs; with proposals for payment modalities. To give you an idea, a classic final evaluation (with 5 days of preparation, 10 days in the field and 10 days of writing)

7.3. Available resources made available to the evaluation team

HI Ukraine will provide the following support to the evaluation team:

- Access to project documentation (proposal, logframe, monitoring data, reports)
- Access to relevant staff, partners, and stakeholders
- Support in organizing field visits and data collection activities
- Security briefings and compliance with HI security procedures
- Logistical support and coordination with partners

The consultant may request additional support if needed, to be agreed upon with HI.

8. Submission of applications

- Documents Required from the Supplier:
- Valid organizational registration documents (extract from the Unified State Register / legal status)
- Copy of the Director's passport
- Order / decision on the appointment of the Director
- Signed finance proposal form in free format (the service fee must be indicated inclusive of all applicable costs and taxes and needed expense) -validity period no less than 30 calendar days
- Technical proposal: a brief description and justification of the methods to be applied.
- Preliminary work implementation schedule, including stages / milestones
- Expert CV containing information on experience relevant to this study (the applicant must provide sufficient details to demonstrate compliance with the requirements set out in these Terms of Reference).
- Proven record of relevant experience with INGO

The offer should be submitted by email to cfi@ukraine.hi.org till May , 11 2026 till 17:00

Any offers received after the specified deadline will be automatically rejected.

Offers will be evaluated based on the following criteria:

- **Technical capacity and relevant experience – 50%**

(including proven experience in similar assignments, experience with NGOs or international organizations, and qualifications of key legal experts)

- **Methodology and implementation approach – 30%**

(including understanding of the procedure, proposed roadmap, timelines, and feasibility of the approach)

- **Financial offer – 20%**(total price inclusive of all applicable costs and taxes, and value for money)

Only offers that meet all mandatory requirements will be considered for evaluation

MODE OF PAYMENT/ PAYMENT SCHEDULE

- 30% after contract signing
- 70% upon completion of all remaining tasks and finalizing the report , however it could not be later than 31/07/2026

9. Appendices

- [HI's Quality Framework](#), on which all evaluators must base their evaluation.
- [The Disability - Gender - Age Policy](#), which must guide the approach and the construction of evaluation tools in the technical offer.



ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ

ОЦІНКА ПРОЄКТУ

Посилення спроможностей та стійкості суб'єктів протимінної діяльності та населення, постраждалого від конфлікту, щодо ризиків, пов'язаних із вибухонебезпечними предметами на Сході, Північному Сході та Півдні України

Травень 2025 – Липень 2026

1. Загальна інформація

1.1. Про Humanity & Inclusion

Humanity & Inclusion (HI) — це незалежна та неупереджена міжнародна організація з надання допомоги, яка працює в умовах бідності та виключення, конфліктів і катастроф. HI працює разом з людьми з інвалідністю та вразливими групами населення з метою покращення їхніх умов життя та сприяння повазі до їхньої гідності та основоположних прав.

HI реалізує діяльність у сферах охорони здоров'я, захисту, протимінної діяльності, інклюзивної гуманітарної допомоги та реабілітації більш ніж у 60 країнах світу.

1.2. Про Humanity & Inclusion у країні/регіоні

Humanity & Inclusion (HI) присутня в Україні з 2015 року, реагуючи на гуманітарні наслідки конфлікту. Після ескалації бойових дій у лютому 2022 року HI значно розширила свою діяльність для реагування на зростаючі потреби населення, постраждалого від конфлікту, в різних регіонах країни.

HI Україна реалізує мультисекторальну гуманітарну відповідь, включаючи протимінну діяльність, захист, реабілітацію, психічне здоров'я та психосоціальну підтримку (MHPSS), а також інклюзивну гуманітарну допомогу. Місія приділяє значну увагу охопленню осіб з інвалідністю та інших вразливих груп, забезпечуючи їхній доступ до основних послуг та сприяючи їхній інклюзії в гуманітарній допомозі.

У сфері протимінної діяльності HI сприяє зменшенню ризиків, пов'язаних із вибухонебезпечними предметами, шляхом навчання з ризиків (EORE), нетехнічного обстеження (NTS) та підтримки процесів звільнення територій, включаючи використання інноваційних підходів, таких як картографування за допомогою БПЛА. Паралельно HI надає інтегровані послуги захисту, включаючи інклюзивний кейс-менеджмент, грошову допомогу для захисту (Cash for Protection) та заходи захисту на рівні громад, а також послуги реабілітації та MHPSS для постраждалого населення.

HI також активно бере участь у національних координаційних механізмах, включаючи протимінну діяльність та системи допомоги постраждалим, і тісно співпрацює з



національними органами влади, місцевими зацікавленими сторонами та гуманітарними акторами.

Відповідно до глобальних стратегічних орієнтирів, HI Україна дедалі більше переходить до моделі реалізації через партнерів, спрямованої на посилення ролі та спроможності місцевих організацій. Починаючи з 2026 року, значна частина проєктної діяльності реалізується місцевими партнерами під координацією та технічним наглядом HI, тоді як HI продовжує пряму реалізацію в окремих секторах, таких як реабілітація. Цей перехід відображає прагнення до локалізації та сталості гуманітарної діяльності.

2. Контекст оцінки

2.1. Опис проєкту, що підлягає оцінці

У вигляді однієї або кількох таблиць, що містять щонайменше таку інформацію:

Назва проєкту:

Посилення спроможностей та стійкості суб'єктів протимінної діяльності та населення, постраждалого від конфлікту, щодо ризиків, пов'язаних із вибухонебезпечними предметами на Сході, Північному Сході та Півдні України

Терміни реалізації: 01/05/2025 – 31/07/2026

Локація / території втручання: Харківська, Сумська, Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Херсонська області України

Операційні партнери: AoS, UDA

Цільові групи: Особи з інвалідністю, постраждалі від ВВП/ВБП, ВПО, домогосподарства, що зазнають ризиків ВВП та ризиків захисту, місцеві громади та гуманітарні актори

Цілі проєкту: Підвищити ефективність протимінної діяльності шляхом проведення нетехнічних обстежень на основі доказів, підвищення обізнаності населення щодо ризиків ВВП/ВБП та надання комплексних послуг постраждалим вразливим групам.

Очікувані результати та індикатори:

Результат 1: Сприяння безпечній поведінці громад

Результат 2: Оцінка впливу ВВП та підтримка процесів звільнення територій

Результат 3: Посилення нормативної бази та систем допомоги постраждалим

Основні заходи:

(повністю збережено)

- Проведення EORE та CPP сесій
- Проведення NTS
- Надання кейс-менеджменту



- Cash for Protection
- Послуги захисту
- Реабілітація
- МHPSS
- Координація VA

2.2 Обґрунтування проведення оцінки

Ця оцінка проводиться у стратегічно важливий момент для місії HI Україна та проекту, що фінансується SDC. Вона відбувається на середньому/завершальному етапі реалізації проекту після суттєвого переходу від прямої реалізації HI до моделі реалізації через партнерів із залученням місцевих організацій.

Цей перехід у моделі реалізації є ключовою програмною еволюцією для місії, що має наслідки для якості надання послуг, координації, підзвітності та сталості втручань. Відповідно, оцінка надасть можливість проаналізувати як досягнуті результати, так і ефективність цього переходу.

Оцінка виконує як функцію підзвітності, так і навчальну функцію. З точки зору підзвітності вона оцінить, якою мірою проєкт досяг запланованих результатів і відповідає очікуванням донора. З точки зору навчання вона дозволить сформулювати доказову базу та уроки для майбутнього програмування, зокрема щодо моделей реалізації через партнерів та мультисекторальних гуманітарних підходів в українському контексті.

Основними користувачами результатів оцінки є керівництво HI Україна, програмні та MEAL команди, партнери з реалізації, а також донор (SDC). Результати та рекомендації підтримають процес прийняття рішень, адаптацію програм та визначення майбутніх стратегічних напрямків.

3. Цілі оцінки

3.1 Загальні цілі та очікування від оцінки

Загальна мета цієї оцінки полягає в оцінці якості, ефективності та стратегічного позиціонування проєкту, що фінансується SDC та реалізується HI Україна разом із партнерами, відповідно до Рамки якості HI.

Оцінка спрямована на досягнення цілей підзвітності та навчання. Вона оцінить, якою мірою проєкт досяг своїх очікуваних результатів та відповідає встановленим стандартам, а також визначить ключові уроки для майбутнього програмування, зокрема у контексті переходу до моделі реалізації через партнерів.

HI очікує, що оцінка надасть чіткі, практичні та обґрунтовані рекомендації для покращення якості програм, зміцнення партнерських підходів та підтримки стратегічного прийняття рішень.

Очікується, що партнери отримають користь від оцінки шляхом визначення потреб у зміцненні спроможностей, покращення координаційних практик та підвищення рівня володіння процесом реалізації програм.

3.2 Специфічні цілі

Оцінка повинна:

- Оцінити релевантність проєкту щодо потреб постраждалого населення та національного контексту
- Оцінити ефективність (визначену у пункті 3.3) та результативність реалізації проєкту в різних секторах, включаючи перехід до моделі реалізації через партнерів та її внесок у зміцнення спроможностей
- Проаналізувати, якою мірою проєкт сприяв досягненню суттєвих змін для постраждалого населення
- Оцінити механізми підзвітності перед постраждалим населенням

Оцінка охоплюватиме всі сектори та географічні зони втручання, а також обидві моделі реалізації (пряму та через партнерів).

3.3 Критерії оцінки та оціночні питання

Оцінка буде проводитися відповідно до критеріїв оцінки HI PQR, які також узгоджуються з критеріями OECD DAC (Організація економічного співробітництва та розвитку – Комітет сприяння розвитку).

№	Критерій	Ключові питання
1	Релевантність	Чи відповідав проєкт пріоритетним потребам? Наскільки він був узгоджений із національними пріоритетами у сфері протимінної діяльності, захисту та реабілітації? Як проєкт адаптувався до змін контексту?
2	Зміни	Якою мірою проєкт призвів до вимірюваних змін (результатів) у знаннях, поведінці, доступі до послуг та добробуті постраждалого населення? Які існують докази змін?
3	Ефективність	Чи були ресурси (людські, фінансові, часові) використані своєчасно та економічно ефективно?
4	Партнерство	Наскільки ефективним був перехід до партнерської моделі? Чи функціонують ролі, механізми координації та системи MEAL?

№	Критерій	Ключові питання
5	Підзвітність перед населенням	Чи були механізми зворотного зв'язку доступними, функціональними та ефективними?

4. Методологія оцінки та організація місії

4.1 Методологія збору даних

Оцінка застосуватиме змішаний підхід (кількісні та якісні методи). Консультант повинен запропонувати детальну методологію у звіті inception, включаючи:

- стратегію вибірки
- інструменти збору даних
- план аналізу

Методи включають:

- аналіз документів
- інтерв'ю з ключовими інформантами
- фокус-групи
- польові візити
- кількісний аналіз
- аналіз скарг та зворотного зв'язку

Методологія повинна забезпечувати триангуляцію даних.

Консультант повинен гарантувати інклюзивність та дотримання етичних стандартів.

4.2 Учасники оцінки

Оцінка проводиться під наглядом НІ Україна через структурований механізм управління.

Ролі:

- Accountable: Country Director
- Responsible: MEAL Manager
- Consultant: зовнішній оцінювач
- Contributors: програмні менеджери, технічні спеціалісти, партнери
- Informed: HQ, донор

Steering Committee відповідає за:

- затвердження ToR
- перевірку звітів
- фінальну валідацію

4.3 Організація місії

Оцінка буде проводитися протягом приблизно 35–40 робочих днів упродовж періоду 2 місяців, поєднуючи дистанційну роботу та польові місії в Україні.

Процес оцінки буде структурований у кілька етапів, забезпечуючи регулярну взаємодію з HI Україна та Керівним комітетом (COPIL), а також достатній час для перегляду та затвердження на кожному етапі.

Очікується, що консультант здійснить польову місію тривалістю приблизно 10–15 робочих днів у вибраних локаціях проєкту (буде уточнено), залежно від доступу та безпекової ситуації.

HI Україна забезпечить логістичну та безпекову підтримку, включаючи брифінги з безпеки, організацію поїздок та координацію з партнерами.

5. Принципи та цінності

5.1. Політика захисту та протидії корупції

Humanity & Inclusion (HI) зобов'язується забезпечувати захист, гідність та права всіх осіб, залучених до її програм і діяльності. Оцінка повинна проводитися у повній відповідності до політик і стандартів HI щодо захисту, безпеки та етичної поведінки.

Оцінювач зобов'язаний дотримуватися ключових політик HI, включаючи:

- Кодекс поведінки
- Захист бенефіціарів від сексуальної експлуатації, насильства та домагань
- Політику захисту дітей
- Політику протидії шахрайству та корупції

Оцінювач повинен забезпечити, щоб усі заходи оцінки проводилися таким чином, щоб запобігти будь-яким формам шкоди, насильства, експлуатації або дискримінації. Будь-які занепокоєння, пов'язані із захистом або неправомірною поведінкою, виявлені під час оцінки, повинні бути повідомлені відповідно до внутрішніх процедур HI.

Оцінювач також повинен забезпечити прозорість, доброчесність та підзвітність протягом усього процесу оцінки, а також уникати будь-якого конфлікту інтересів.

5.2. Етичні заходи

У рамках кожної оцінки НІ зобов'язується дотримуватися певних етичних принципів. Вкрай важливо, щоб ці заходи були враховані у технічній пропозиції:

- Гарантування безпеки учасників, партнерів та команд: технічна пропозиція повинна визначати заходи з пом'якшення ризиків
- Забезпечення орієнтованого на людину/групаду підходу: технічна пропозиція повинна пропонувати методи, адаптовані до потреб цільових груп (наприклад, інструменти для неписьменної аудиторії / жестова мова / матеріали, дружні до дітей тощо)
- Отримання вільної та інформованої згоди учасників: технічна пропозиція повинна пояснювати, як оцінювач буде отримувати згоду та/або асент учасників
- Забезпечення безпеки персональних і чутливих даних протягом усієї діяльності: технічна пропозиція повинна передбачати заходи захисту персональних даних

5.3. Участь зацікавлених сторін та населення

НІ прагне забезпечити змістовну участь зацікавлених сторін та постраждалого населення протягом усього процесу оцінки. Оцінка здійснюватиметься із застосуванням партисипативного підходу із залученням відповідних акторів на різних етапах.

Партнери з реалізації будуть активно залучені до процесу оцінки, зокрема у забезпеченні доступу до польових локацій, підтримці збору даних та участі в обговоренні результатів і рекомендацій.

Постраждале населення буде залучене через відповідні та інклюзивні методи збору даних, такі як фокус-групи та інтерв'ю. Особлива увага приділятиметься участі осіб з інвалідністю, жінок, людей похилого віку та інших вразливих груп.

За можливості, зацікавлені сторони та представники громад можуть залучатися до розробки або адаптації інструментів збору даних для забезпечення їхньої релевантності.

Відповідно до зобов'язань НІ щодо підзвітності, результати оцінки будуть поширені серед ключових зацікавлених сторін, включаючи постраждале населення, у доступному та адаптованому форматі (наприклад, зустрічі з громадами, короткі звіти, візуальні матеріали).

5.4. Інше

Питання безпеки

Оцінка проводитиметься у складному та змінному безпековому середовищі через триваючий конфлікт в Україні. Оцінювач зобов'язаний у будь-який час дотримуватися процедур безпеки HI. HI забезпечить брифінги з безпеки та підтримку для забезпечення безпечного доступу до польових локацій. Оцінювач повинен залишатися гнучким і адаптувати методологію у разі обмежень доступу.

Чутливість контексту

Оцінка включатиме роботу з населенням, постраждалим від конфлікту, включаючи постраждалих від вибухонебезпечних предметів та осіб, які зазнають ризиків у сфері захисту. Оцінювач повинен застосовувати чутливий до конфлікту підхід та проявляти обережність при роботі з чутливими темами.

Конфіденційність даних

З огляду на чутливість даних, оцінювач повинен забезпечити сувору конфіденційність та посилені заходи захисту даних.

Операційні обмеження

Можливі обмеження доступу, адміністративні процедури та доступність зацікавлених сторін повинні бути враховані.

6. Очікувані результати та графік

6.1. Результати (Deliverables)

- Звіт inception, що уточнює / деталізує запропоновану методологію для відповіді на питання оцінки та план дій. Цей звіт підлягає затвердженню Керівним комітетом.
- Презентаційний документ із представленням перших результатів, висновків та рекомендацій для Керівного комітету.
- Фінальний звіт обсягом не більше 25 сторінок без урахування додатків.
- Виконавче резюме (3–4 сторінки максимум) із ключовими результатами, висновками та рекомендаціями.
- Спільно розроблений План дій після оцінки (TS9), який трансформує ключові рекомендації у конкретні дії, відповідальності та часові рамки.
- Поширення результатів серед постраждалого населення в адаптованому форматі (флаєр, постер, зустрічі з громадами) — це визначено як обов'язкова вимога політики HI.

Фінальний звіт повинен бути підготовлений відповідно до наступного шаблону (Додаток 1)

Якість фінального звіту буде оцінюватися Керівним комітетом оцінки з використанням цього чек-листа (Додаток 2).

6.2. Опитувальник після оцінки

Після завершення оцінки оцінювачу буде надано опитувальник, який має бути заповнений ним/нею, членом Керівного комітету та відповідальною за проведення оцінки особою.

6.3. Терміни та графік оцінки

Загальна тривалість консультаційних послуг оцінюється приблизно у 35–40 робочих днів протягом періоду близько 2 місяців.

Оцінка включатиме як дистанційну роботу, так і польові заходи в Україні.

Орієнтовний графік наведено нижче та буде уточнений на етапі inception:

Етап Діяльність Терміни

Етап inception	Аналіз документів, установча зустріч, підготовка inception report	Кінець травня – початок червня 2026
Збір даних	Польова місія, інтерв'ю (KII), фокус-групи (FGD)	Червень – середина липня 2026
Аналіз та драфт звіту	Аналіз даних та підготовка звіту	Середина липня 2026
Перегляд та валідація	Перегляд COPIL та надання зворотного зв'язку	середина липня 2026
Аналіз та драфт звіту	Аналіз даних та підготовка звіту	Середина липня 2026
Перегляд та валідація	Перегляд COPIL та надання зворотного зв'язку	Кінець липня 2026
Фінальний звіт	Подання фінальних результатів	Кінець липня 2026/7

7.1. Вимоги до консультанта

- Досвід у гуманітарних оцінках
- Досвід у мультисекторальних проєктах
- Досвід роботи з партнерськими моделями
- Знання MEAL
- Англійська мова

7.2. Бюджет

Пропозиція повинна включати:

- денну ставку
- розподіл часу
- всі витрати
- транспорт, логістику, переклад

7.3. Ресурси від НІ

НІ забезпечує:

- документацію
- доступ до персоналу
- логістику
- безпеку

8. Подання заявок

Документи, що мають бути надані постачальником:

- Дійсні реєстраційні документи організації (витяг з Єдиного державного реєстру / підтвердження правового статусу)
- Копія паспорта директора
- Наказ / рішення про призначення директора
- Підписана фінансова пропозиція у довільній формі (вартість послуг повинна бути зазначена з урахуванням усіх застосовних витрат, податків та необхідних додаткових витрат); строк дії — не менше 30 календарних днів
- Технічна пропозиція: короткий опис та обґрунтування методів, які будуть застосовуватися
- Попередній графік виконання робіт, включаючи етапи / ключові віхи
- Резюме експерта, що містить інформацію про досвід, релевантний цьому дослідженню (аплікант повинен надати достатню інформацію для підтвердження відповідності вимогам, викладеним у цьому технічному завданні)
- Підтверджений досвід роботи з міжнародними неурядовими організаціями (INGO)

Пропозиція повинна бути подана електронною поштою на адресу cfi@ukraine.hi.org до **11 травня 2026 року, 17:00**.



Будь-які пропозиції, отримані після зазначеного кінцевого терміну, будуть автоматично відхилені.

Критерії оцінки

- Технічна спроможність – 50%
- Методологія – 30%
- Фінансова пропозиція – 20%

Умови оплати

- 30% після підписання контракту
- 70% після завершення

9. Додатки

- [HI's Quality Framework](#) на основі якої всі оцінювачі повинні здійснювати свою оцінку
- [The Disability - Gender - Age Policy](#) яка повинна визначати підхід та розробку інструментів оцінки у технічній пропозиції